Année 2016

ÉVOLUTION DE L'ETHNOLOGIE CANINE EN FRANCE DEPUIS 1966 : ÉTUDE BIBLIOGRAPHIQUE CULTURELLE ET SOCIOLOGIQUE D'APRÈS LES CHIFFRES DE LA SOCIÉTÉ CENTRALE CANINE

THÈSE

Pour le

DOCTORAT VÉTÉRINAIRE

Présentée et soutenue publiquement devant

LA FACULTÉ DE MÉDECINE DE CRÉTEIL

Le 13 octobre 2016

par

Anne-Sophie, Marie DIDELOT

Née le 9 juin 1990 à Nancy (Meurthe-et-Moselle)

JURY

Président: Pr. REMY

Professeur à la Faculté de Médecine de CRÉTEIL

Membres

Directeur: Mme Caroline GILBERT

Maître de conférences à l'Ecole Nationale Vétérinaire d'Alfort

Assesseur: M Jean-François COURREAU

Professeur émérite à l'Ecole Nationale Vétérinaire d'Alfort

Liste des membres du corps enseignant

Directeur: M. le Professeur Gogny Marc

Directeurs honoraires: MM. les Professeurs: Cotard Jean-Pierre, Mialot Jean-Paul, Moraillon Robert, Parodi André-Laurent, Pilet Charles, Toma Bernard. Professeurs émérites: Mme et MM.: Bénet Jean-Jacques, Chermette René, Combrisson Hélène, Courreau Jean-François, Deputte Bertrand, Niebauer Gert, Paragon Bernard, Pouchelon Jean-Louis.

Département d'élevage et de pathologie des Équidés et des Carnivores (DEPEC)

Chef du département : Pr Grandjean Dominique - Adjoint : Pr Blot Stéphane

Unité pédagogique de cardiologie - Pr Chetboul Valérie*

- Dr Gkouni Vassiliki, Praticien hospitalier
- Dr Séchi-Tréhiou Emilie, Praticien hospitalier

Unité pédagogique de clinique équine

- Pr Audigé Fabrice
- Dr Bertoni Lélia, Maître de conférences
- Dr Bourzac Céline, Maître de conférences contractuel
- Dr Coudry Virginie, Praticien hospitalier
- Pr Denoix Jean-Marie
- Dr Giraudet Aude, Praticien hospitalier *
- Dr Jacquet Sandrine, Praticien hospitalier
- Dr Mespoulhès-Rivière Céline, Praticien hospitalier

Unité pédagogique de médecine interne

- Dr Benchekroun Ghita, Maître de conférences
- Pr Blot Stéphane
- Dr Campos Miguel, Maître de conférences associé
- Dr Freiche-Legros Valérie, Praticien hospitalier
- Dr Maurey-Guénec Christelle, Maître de conférences

Discipline : imagerie médicale

- Dr Stambouli Fouzia, Praticien hospitalier

Unité pédagogique de médecine de l'élevage et du sport

- Dr Cléro Delphine, Maître de conférences
- Dr Fontbonne Alain. Maître de conférences
- Pr Grandjean Dominique*
- Dr Maenhoudt Cindy, Praticien hospitalier
- Dr Nudelmann Nicolas, Maître de conférences

Unité pédagogique de pathologie chirurgicale

- Pr Fayolle Pascal
- Dr Mailhac Jean-Marie, Maître de conférences
- Dr Manassero Mathieu, Maître de conférences
- Pr Moissonnier Pierre
- Pr Viateau-Duval Véronique*
- Dr Zilberstein Luca, Maître de conférences

Discipline: ophtalmologie

- Dr Chahory Sabine, Maître de conférences

Discipline: Urgences - soins intensifs

- Dr Steblaj Barbara, Praticien Hospitalier

Discipline: nouveaux animaux de compagnie

Dr Pignon Charly, Praticien hospitalier

Département des Productions Animales et de la Santé Publique (DPASP)

Chef du département : Pr Millemann Yves - Adjoint : Pr Dufour Barbara

Unité pédagogique d'hygiène, qualité et sécurité des aliments

- Pr Augustin Jean-Christophe
- Dr Bolnot François, Maître de conférences *
- Pr Carlier Vincent

Unité pédagogique de maladies règlementées, zoonoses et épidémiologie

- Pr Dufour Barbara*
- Pr Haddad/Hoang-Xuan Nadia
- Dr Praud Anne, Maître de conférences
- Dr Rivière Julie, Maître de conférences contractuel

Unité pédagogique de pathologie des animaux de production

- Pr Adjou Karim'
- Dr Belbis Guillaume, Maître de conférences
- Pr Millemann Yves
- Dr Ravary-Plumioën Bérangère, Maître de conférences
- Dr Troistsky Karine, Praticien hospitalier

Unité pédagogique de reproduction animale

- Dr Constant Fabienne, Maître de conférences*
- Dr Desbois Christophe, Maître de conférences (rattaché au DEPEC)
- Dr El Bay Sarah, Praticien hospitalier
- Dr Mauffré Vincent, Assistant d'enseignement et de recherche contractuel
- Dr Ribeiro Dos Santos Natalia. Maître de conférences contractuel

Unité pédagogique de zootechnie, économie rurale

- Dr Arné Pascal, Maître de conférences
- Pr Bossé Philippe*
- Dr De Paula Reis Alline, Maître de conférences
- Pr Grimard-Ballif Bénédicte
- Dr Leroy-Barassin Isabelle, Maître de conférences
- Pr Ponter Andrew
- Dr Wolgust Valérie, Praticien hospitalier

Département des sciences biologiques et pharmaceutiques (DSBP) Chef du département : Pr Chateau Henry - Adjoint : Dr Pilot-Storck Fanny

Unité pédagogique d'anatomie des animaux domestiques

- Pr Chateau Henry
- Pr Crevier-Denoix Nathalie - Pr Degueurce Christophe
- Pr Robert Céline*

Unité pédagogique de bactériologie, immunologie, virologie

- Pr Boulouis Henri-Jean*
- Dr Le Poder Sophie, Maître de conférences
- Dr Le Roux Delphine, Maître de conférences Pr Quintin-Colonna Françoise

Unité pédagogique de biochimie

- Pr Bellier Sylvain*
- Dr Lagrange Isabelle, Praticien hospitalier
- Dr Michaux Jean-Michel, Maître de conférences

Discipline: éducation physique et sportive

- M. Philips Pascal, Professeur certifié

Unité pédagogique d'histologie, anatomie pathologique

- Dr Cordonnier-Lefort Nathalie, Maître de conférences
- Pr Fontaine Jean-Jacques*
- Dr Laloy Eve, Maître de conférences
- Dr Reyes-Gomez Edouard, Maître de conférences

Unité pédagogique de management, communication, outils scientifiques

- Mme Conan Muriel, Professeur certifié (Anglais) - Dr Desquilbet Loic, Maître de conférences (Biostatistique, Epidémiologie) *
- Dr Fournel Christelle, Maître de conférences contractuelle (Gestion et management)

Unité de parasitologie, maladies parasitaires, dermatologie

- Dr Blaga Radu, Maître de conférences (rattaché au DPASP)
- Dr Cochet-Faivre Noëlle, Praticien hospitalier (rattachée au DEPEC)
- Dr Darmon Céline, Maître de conférences contractuel (rattachée au DEPEC)
- Pr Guillot Jacques*
- Dr Polack Bruno, Maître de conférences
- Dr Risco-Castillo Véronica, Maître de conférences

Unité pédagogique de pharmacie et toxicologie

- Pr Enriquez Brigitte,
- Dr Perrot Sébastien, Maître de conférences * - Pr Tissier Renaud
- Unité pédagogique de physiologie, éthologie, génétique
- Dr Chevallier Lucie, Maître de conférences contractuel (Génétique)
- Dr Crépeaux Guillemette, Maître de conférences (Physiologie, Pharmacologie) - Dr Gilbert Caroline, Maître de conférences (Ethologie)
- Pr Panthier Jean-Jacques, (Génétique)
- Dr Pilot-Storck Fanny, Maître de conférences (Physiologie, Pharmacologie)
- Pr Tiret Laurent, (Physiologie, Pharmacologie)

REMERCIEMENTS

Au professeur de la Faculté de Médecine de Créteil,

Qui nous a fait l'honneur de présider notre jury de thèse,

Hommage respectueux,

Au Docteur Caroline GILBERT,

Maître de conférences à l'École Nationale Vétérinaire d'Alfort,

Pour avoir accepté de diriger ce travail, pour sa relecture attentive et ses conseils,

Sincères remerciements,

Au Professeur Jean-François COURREAU,

Professeur émérite à l'École Nationale Vétérinaire d'Alfort,

Pour avoir accepté de diriger ce travail et pour l'intérêt qu'il lui a porté, sa gentillesse et sa disponibilité, pour sa relecture attentive et ses conseils précieux,

Sincères remerciements,

À Madame Virginie OEILLARD,

Documentaliste de la Société Centrale Canine,

Pour sa gentillesse et son aide précieuse à la médiathèque de la Société Centrale Canine.

À Messieurs André VARLET et Franck HEYMANN,

Respectivement Directeur des Relations Institutionnelles et responsable éditorial à la Société Centrale Canine,

Pour leurs conseils et pour m'avoir fait partager leur passion de la cynophilie.

À mes parents,

Pour leur amour, leur soutien à chacune des étapes qui m'ont menée à ce jour, pour m'avoir permis de réaliser ce rêve,

À Aurélie, Guillaume, Matthieu et Julie,

Pour tous ces moments partagés à cinq, pour toux ceux à venir, ma soupape nancéenne, parce que je sais que je pourrai toujours compter sur vous,

À Paulette,

Pour son amour, sa gentillesse, pour avoir été la grand-mère de cette grande fratrie,

À Arnaud, Valérie, Fantine, Virgile, à Marie-Thérèse, à tous les membres de ma famille, à ceux partis trop tôt...

À Chloé, Hélène et Mathilde,

Pour avoir toujours été là, malgré les kilomètres et le temps,

À Christelle,

Des bords de la Moselle aux bords de Marne, pour sa bonne humeur à toute épreuve, son sourire et sa gentillesse,

À Florent,

Pour tous ces bons moments partagés, des couloirs des résidences à ceux du Chuva, l'homme de bien des situations,

À Laura,

De co-poulottes à co-Anciennes, à Alfort et aujourd'hui à Nantes, pour sa gentillesse et pour tous ces bons moments partagée,

À Chloé, Mickaël et Pauline,

Pour nous avoir fait rire depuis un soir de septembre 2014, pour avoir été de parfaits petits poulots, une super petite colloc et bientôt des super vétos,

À Flavie, mon Ancienne, à tous mes amis, d'Alfort et d'ailleurs,

À Bertrand,

Pour toutes les belles choses qui nous attenden.

TABLE DES MATIÈRES

| REMER | CIEMENTS | 1 |
|---------|---|----|
| TABLE I | DES MATIÈRES | 1 |
| LISTE | DES ABRÉVIATIONS | 5 |
| LISTE | DES FIGURES | 7 |
| LISTE | DES TABLEAUX | 10 |
| LISTE | DES ANNEXES | 11 |
| INTROL | DUCTION | 13 |
| PARTIE | I : | 15 |
| LE CHIE | N DE RACE EN FRANCE : ORIGINE, STATUT ET CLASSIFICATION | 15 |
| ı. | GÉNÈSE DES RACES CANINES ACTUELLES | 17 |
| A. | Origines du chien domestique <i>Canis familiaris</i> | 17 |
| | 1. Du loup au chien domestique | 17 |
| | 2. Création des races | 19 |
| | 3. Classifications des races | 19 |
| | 4. Proposition de classification par Bernard DENIS | 22 |
| В. | La gestion des races canines en France : la Société Centrale Canine | 24 |
| | 1. Historique | 24 |
| | 2. Le Livre des Origines Français | 25 |
| | 3. Les Groupes de races | 26 |
| | 4. Race, variété et lignée | 27 |
| II. | ÉVOLUTION DU NOMBRE D'INSCRIPTIONS AU LOF ENTRE 1966 ET 2014 | 29 |
| A. | Méthode d'analyse des données de la Société Centrale Canine | 29 |
| В. | Évolution des naissances entre 1966 et 2014 | 31 |
| | 1. Les races les plus populaires | 31 |
| | 2. Etude par groupe de races | 33 |
| | a. Groupe 1 : Chiens de Berger et de Bouvier (sauf Chiens de Bouvier Suisses) | 33 |
| | b. Chiens de Montagne du Groupe 2 | 37 |

| | | c. Dogues des groupes 2, 3 et 9 | 40 |
|--------|------|--|----|
| | | d. Chiens de type Pinscher et Schnauzer du groupe 2 | 44 |
| | | e. Groupe 3 : Terriers | 46 |
| | | f. Groupe 4 : Teckels | 51 |
| | | g. Groupe 5 : Chiens de type Spitz et de type Primitif | 51 |
| | | h. Groupe 6 : Chiens courants | 54 |
| | | i. Groupe 7 : Chiens d'arrêt | 58 |
| | | j. Groupe 8 : Chiens Rapporteurs de Gibier - Chiens Leveurs de Gibier - Chiens d'Eau | 61 |
| | | k. Groupe 9 : Chiens d'Agrément et de Compagnie | 63 |
| | | l. Groupe 10 : Lévriers | 66 |
| DADTI | E 11 | | 60 |
| LES RA | ACES | S CANINES, POINT DE VUE CULTUREL ET SOCIOLOGIQUE | 69 |
| I. | LA | PLACE DU CHIEN DANS LA SOCIÉTÉ ACTUELLE | 71 |
| Α | | Place du chien dans les foyers français | 71 |
| В | • | Rôle social du chien | 72 |
| | 1. | Rôle affectif du chien | 72 |
| | 2. | Le chien, vecteur social | |
| | 3. | Le chien : un enfant qui ne grandit pas | 74 |
| С | | Critères de choix d'un chien | 74 |
| D | ٠. | Evolutions récentes de la législation française | 75 |
| | 1. | Loi de 1999 sur les « chiens susceptibles d'être dangereux » | 75 |
| | 2. | Loi de 2004 sur les interventions chirurgicales | 77 |
| | 3. | Encadrement de la vente de chiens | 78 |
| II. | LE | CHIEN D'UTILITÉ ET LE CHIEN DE SPORT | 80 |
| А | | Le chien de recherche | 80 |
| В | | Le chien d'assistance | 81 |
| С | | Le chien de sauvetage | 82 |
| D | ٠. | Le chien de chasse | 82 |
| | 1. | Petite vènerie | 83 |
| | 2. | Grande vènerie | 83 |
| | 3. | Vènerie sous terre | 84 |
| | 4. | Battue | 84 |
| | 5. | Chasse devant soi | 84 |
| | 6. | Gibier d'eau | 85 |
| | 7 | Le field trial | 85 |

| Ε. | | Le chien de travail au mordant | 85 |
|------|----|---|----------|
| | 1. | Le concours en ring ou en campagne | 86 |
| | 2. | Le Schutzhund et le RCI | 86 |
| F. | | Le chien d'agility | 87 |
| G. | | Le chien de course | 87 |
| Н. | | Le chien de course en traîneau | 88 |
| I. | | Le chien de troupeau | 89 |
| III. | R | ACES CANINES ET PHÉNOMÈNES DE MODE : OBSERVATIONS D'APRÈS LES CHIFFR | FS DF LA |
| SCC | | | |
| Α. | | Des phénomènes de mode passés | 90 |
| | 1. | | |
| | 2. | - | |
| В. | | Des phénomènes de mode actuels | |
| | 1. | | |
| | 2. | | |
| | 3. | Les petits Chiens de Compagnie | 96 |
| | 4. | Les races nordiques | 96 |
| | 5. | Les profils atypiques | 98 |
| C. | | Des races proches concurrentielles : les races types | 99 |
| | 1. | Le Berger Allemand et le Berger Belge Malinois : le chien de travail | 99 |
| | 2. | Le Labrador Retriever et le Golden Retriever : le chien de compagnie familial | 100 |
| | 3. | Les races de petits Chiens de Compagnie | 102 |
| | 4. | Spécificités des races de chien de chasse | 103 |
| D. | | Conséquences et dérives des phénomènes de mode | 104 |
| | 1. | Anomalies et affections héréditaires | 104 |
| | 2. | . Hypertypes et pathologies associées | 105 |
| | 3. | Rôle de la SCC et des clubs de race | 105 |
| | 4. | Impact sur les abandons : données de la SPA | 106 |
| IV. | Ľ | ÉVOLUTION DES EFFECTIFS DE RACES DE CHIENS, UN PHÉNOMÈNE CULTUREL | 109 |
| A. | | Représentations du chien | 109 |
| В. | | Les travaux de HERZOG : les données de l'AKC | 111 |
| | 1. | Comparaison des résultats français et américains | 111 |
| | 2. | Théories sur l'évolution culturelle | 111 |
| | | a. Loi de puissance appliquée au nombre de naissances | 111 |
| | | b. La théorie de la dérive aléatoire | 112 |

| CONCLUSION | 113 |
|---------------|-----|
| BIBLIOGRAPHIE | 115 |
| ANNEXES | 123 |

LISTE DES ABRÉVIATIONS

AFIRAC : Association Française de Recherche pour l'Animal de Compagnie

AKC: American Kennel Club

ANECAH (aujourd'hui HANDI'CHIENS) : Association Nationale pour l'Education de

Chiens d'Assistance pour Handicapés

ANCGA: Nationale des Chiens-Guides d'Aveugles

CSAU : Certificat de Sociabilité et d'Aptitude à l'Utilisation

FACCO: Fédération des Fabricants d'Aliments pour Chiens, Chats, Oiseaux et autres

animaux familiers

FCI: Fédération Cynologique Internationale

GNIC: Groupe National d'Investigation Cynophile

GRF: Gestion des Refuges et des Fourrières

LOF: Livre des Origines Français

PVL: Poursuite à Vue Sur Leurre

RCI: Règlement du Concours International

RI: Registre Initial

SCC: Société Centrale Canine

SORB: Syndrome Obstructif des Races Brachycéphales

SPA: Société Protectrice des Animaux

SV: Shäferhundeverein (Association Allemande du Berger Allemand)

TAN : Test d'aptitudes Naturelles

LISTE DES FIGURES

| Figure 1: Arbre phylogénétique des canidés d'après séquençage du génome canin (Lindblad- |
|---|
| Toh et al., 2005) |
| Figure 2 : Le groupe des races anciennes (Parker et al., 2004) |
| Figure 3 : Groupement des races à partir de marqueurs SNP (Parker, 2012) |
| Figure 4 : Evolution du nombre d'inscriptions au LOF entre 1966 et 201430 |
| Figure 5 : Evolution du nombre d'inscriptions au LOF par groupe FCI entre 1966 et 2014 31 |
| Figure 6 : Répartition du nombre de races en fonction du nombre d'inscriptions |
| Figure 7 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Berger Allemand et Berger Belge Malinois |
| Figure 8 : Evolution du nombre de naissances annuelles en races de chiens de Berger à poil long à popularité passée |
| Figure 9 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Berger de Beauce, Berger Belge Tervueren et Berger des Pyrénées |
| Figure 10 : Evolution du nombre de naissances annuelles en races de chiens de Berger à popularité récente |
| Figure 11 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Chiens de Montagne |
| Figure 12 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Terre-Neuve, Chien de Leonberg, Saint-Bernard et Montagne des Pyrénées |
| Figure 13 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Bouvier Bernois |
| Figure 14 Evolution du nombre de naissances annuelles en Rottweiler |
| Figure 15 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Dogues en essor à la fin des années 90 |
| Figure 16 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Staffordshire Terrier Américain et Staffordshire Bull Terrier |

| Figure 17 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Boxer et Dogue Allemand 43 |
|---|
| Figure 18 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Dobermann |
| Figure 19 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Schnauzer et Schnauzer géant . 45 |
| Figure 20 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Pinscher nain et Schnauzer nain |
| 46 |
| Figure 21 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Yorkshire Terrier |
| Figure 22 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Jack Russell Terrier et Parson Russell Terrier |
| Figure 23 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Jagd Terrier, Fox Terrier poil dur |
| et poil lisse, Airedale Terrier, Welsh Terrier |
| Figure 24 : Evolution du nombre de naissances annuelles en West Highland White Terrier, |
| Cairn Terrier et Terrier Écossais |
| Figure 25 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Teckels |
| Figure 26 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Husky de Sibérie |
| Figure 27 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Spitz nain, Chow-Chow et Malamute de l'Alaska |
| Figure 28 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Samoyède, Akita et Eurasier 53 |
| Figure 29 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Beagle |
| Figure 30 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Dalmatien |
| Figure 31 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Ariégeois, Porcelaine et Petit Bleu de Gascogne |
| Figure 32 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Bassets courants |
| Figure 33 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Griffons courants |
| Figure 34 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Braque de Weimar, Braque Allemand et Pointer Anglais |
| Figure 35 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Griffons d'arrêt |

| Figure 36 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Setter Anglais, Epagneul Breton |
|--|
| et Setter Irlandais |
| Figure 37 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Golden Retriever, Retriever du Labrador, Cocker Spaniel Anglais et English Springer Spaniel |
| Figure 38 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Cavalier King Charles et Chihuahua |
| Figure 39 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Shih Tzu, Coton de Tuléar, Caniche, Bichon à poil frisé et Lhassa Apso |
| Figure 40 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Whippet, Petit Lévrier Italien, Barzoï, Lévrier Afghan et Greyhound |
| Figure 41 : Effets de la loi de 1999 sur les inscriptions au LOF du Staffordshire Terrier Américain, du Staffordshire Terrier et du Rottweiler |
| Figure 42 : Effets de la loi de 2004 sur les inscriptions au LOF du Dogue Allemand, du Dobermann, du Dogue Argentin et du Berger de Beauce |
| Figure 43 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Boxer, Braque Allemand, Dogue Allemand et Dobermann |
| Figure 44 : Hausse des vols dans les années 1970 (Compas, 2015) |
| Figure 45 : Augmentation des inscriptions du groupe 5 dans les années 2000 |

LISTE DES TABLEAUX

| Tableau 1 : Classification des races canines selon DENIS (Denis, 2007) | 23 |
|--|----|
| Tableau 2 : Nomenclature officielle imposée par la FCI | 26 |

LISTE DES ANNEXES

| Annexe 1 : Recensement des inscriptions au LOF par race et par groupe entre 1966 e | et 2014 |
|--|---------|
| | 123 |
| Annexe 2 : Classification détaillée selon DENIS | 143 |
| Annexe 3 : Analyse des abandons et divagations par race de 2013 à 2015 (Enquête | SPA - |
| Magali COLLI) | 145 |
| Annexe 4: Relation entre les statistiques d'abandons à la SPA et le nombre d'inscripti | ions au |
| LOF par race | 146 |

INTRODUCTION

La France compte aujourd'hui plus de 63 millions d'animaux de compagnie. Si les chats sont chaque année plus nombreux dans les foyers, le nombre de chiens diminue régulièrement depuis 2010. Parmi les quelques 7 millions de chiens en France, un peu plus de 200 000 chiens de race sont inscrits au livre généalogique canin français, le LOF (Livres des Origines Français). Cet effectif est quant à lui en croissance ces dernières années.

Depuis sa domestication il y a plus de 30 000 ans, le chien a accompagné et aidé l'homme dans le domaine du travail. Plus récemment, l'évolution de la société lui a ouvert les portes des foyers et en a fait un animal de compagnie à part entière.

Avec plus de 300 races reconnues en France par la Société Centrale Canine, l'offre est très étendue et la possibilité d'adapter le choix de la race à son mode de vie, ses attentes et ses goûts est réelle. Pourtant une grande partie des effectifs des chiens de race appartient à un nombre restreint de races.

L'évolution des effectifs de races de chiens s'inscrit dans une véritable problématique sociale et culturelle avec l'existence de véritables phénomènes de mode et leurs conséquences.

Après une revue de l'état actuel des connaissances sur les origines du chien domestique, la première partie de ce travail porte sur l'analyse des données de la Société Centrale Canine et les grandes tendances de l'évolution de l'ethnologie en France ces cinquante dernières années. Une seconde partie s'attachera à expliquer ces tendances, au travers d'hypothèses relatives à des phénomènes culturaux et sociaux.

PARTIE I:

LE CHIEN DE RACE EN FRANCE: ORIGINE, STATUT ET CLASSIFICATION

I. GÉNÈSE DES RACES CANINES ACTUELLES

A. Origines du chien domestique Canis familiaris

1. Du loup au chien domestique

Le chien domestique appartient à la famille des canidés et plus précisément au genre *Canis*, regroupant les chacals (*Canis adustus*, *Canis aureus*, *Canis mesomelas*, *Canis simensis*), le chien (*Canis lupus familiaris*), le coyote (*Canis latrans*) et les loups (*Canis lupus*, *Canis rufus*).

La grande diversité morphologique et comportementale exprimée aujourd'hui au travers des nombreuses races canines a dans un premier temps orienté les scientifiques vers une origine polyphylétique : le chien proviendrait de croisements entre le loup, le chacal et le coyote. Ces hypothèses sont notamment avancées par Charles DARWIN en 1859 (Darwin, 1859) puis plus récemment par Konrad LORENZ en 1973 (Lorenz, 1973).

Depuis un peu plus d'une dizaine d'année maintenant, la biologie moléculaire ne laisse en revanche plus aucun doute : le loup gris (*Canis lupus*) est l'espèce sauvage la plus proche du chien, espèce nommée scientifiquement *Canis lupus familiaris* (Figure 1).

Des premiers travaux de génétique moléculaire portant sur l'ADN mitochondrial (héritage maternel) mettent en lumière cette grande proximité génétique (Vilà *et al.*, 1997; Wayne, 1993). En parallèle, les travaux archéologiques datent la domestication du chien jusqu'à - 33 000 ans , période à laquelle des différences significatives sont observées sur les ossements du loup et du chien, et les premières sépultures canines à environ – 15 000 ans (Morey, 2006; Napierala et Uerpmann, 2012; Ovodov *et al.*, 2011). Les études génétiques plus récentes, dont certaines basées sur l'ADN génomique et non sur l'ADN mitochondrial (Leonard *et al.*, 2002; Ostrander et Wayne, 2005; Savolainen *et al.*, 2002) suggèrent elles aussi une domestication définitive du chien à cette époque. Plusieurs études établissent par ailleurs le berceau de cette domestication dans la région est-

asiatique (Leonard *et al.*, 2002 ; Parker *et al.*, 2004 ; Savolainen *et al.*, 2002). Par ailleurs, des études récentes d'ADN fossiles ont validé une hypothèse avancée depuis quelques décennies déjà concernant l'existence d'un foyer européen de domestication, à peu près contemporain du foyer asiatique. Du fait des migrations humaines et animales venues de l'Est, les races modernes européennes sont cependant essentiellement de génétique asiatique (Frantz *et al.*, 2016).

Le chien serait donc né de la domestication du loup selon un processus qui a commencé il y a plus de 30000 ans et dont le foyer principal se situe dans l'est de l'Asie.

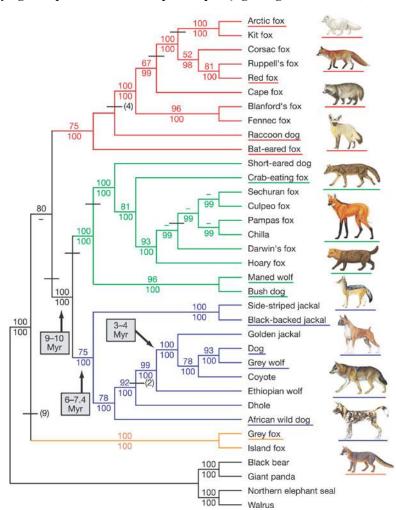


Figure 1: Arbre phylogénétique des canidés d'après séquençage du génome canin (Lindblad-Toh et al., 2005)

2. Création des races

La notion de « race » est avant tout une notion zoologique. En 1984, le professeur Raymond TRIQUET la définit comme « un ensemble d'individus présentant des caractères communs qui les distinguent des autres représentants de leurs espèces et qui sont génétiquement transmissibles ». Selon TRIQUET, « l'espèce procède de la nature alors que la race procède de la culture dans le cadre de la cynophilie. » (Grandjean et Haymann, 2010).

La race au sens de population associée à une aire géographique et caractérisée par des traits morphologiques et comportementaux communs n'est pas une notion moderne (Denis et Courreau, 2006). C'est pourtant seulement à l'époque Victorienne que les races telles que nous les connaissons aujourd'hui ont été définies avec la formation des Clubs canins et des grandes instances cynophiles. Cette période est marquée par l'établissement des standards de race et l'introduction de règles encadrant l'élevage du chien de race.

Dans une étude de 2004, PARKER étudie grâce à l'utilisation de 96 marqueurs microsatellites les relations entre 85 races canines différentes. Ils montrent alors que la distance génétique entre les races atteint 33%, là où le génome de populations humaines d'origine géographique variée diffère seulement de 5 à 10%. La variation génétique dans l'espèce canine est donc la plus importante parmi les espèces domestiques. Ils montrent également qu'un chien peut être attribué à 99% à sa race d'origine sur la base de son génome (Parker, 2012; Parker *et al.*, 2004).

3. Classifications des races

Pierre MEGNIN établit en 1897 sa classification des races canines non pas sur des critères de descendance mais sur des critères morphologiques : il distingue ainsi quatre types morphologiques, aujourd'hui bien connus de tous les cynophiles (Denis, 2007 ; Lignereux, 2006):

- Le morphotype Lupoïde : « Tête en forme de pyramide horizontale, à oreilles généralement droites, à museau allongé, étroit, à petites lèvres fines, les supérieures ne dépassant pas la base des gencives inférieures, comprenant le chien des Esquimaux, les chiens de berger, les dingos, les loulous poméraniens et autres, les terriers. »
- Le morphotype Braccoïde : « Tête se rapprochant de la forme prismatique, avec le museau aussi large à l'extrémité qu'à la base et séparé du front par une dépression (cassure du nez)

bien marquée; les oreilles sont tombantes, les lèvres longues et flottantes, les supérieures ainsi que les commissures dépassant de beaucoup le niveau de la mâchoire inférieure; il comprend les braques divers, les épagneuls, les setters, les retrievers, les field et toyspaniels, les griffons, les chiens courants, les beagles et les bassets. »

- Le morphotype Molossoïde: « Tête massive, ronde ou cuboïde; oreilles petites, tombantes; museau court; lèvres longues et épaisses. Corps massif, généralement cinq doigts derrière comme devant. Types normaux de très grande taille. On y trouve les dogues, les chiens de montagne, les mastiffs, les chiens de Terre-Neuve, les grands danois, les bouledogues, les carlins, etc. »
- La morphotype Graioïde: « Tête en cône allongé, le crâne étroit, les oreilles petites, couchées en arrière ou droites, museau long et mince en tous sens, en ligne droite avec le front; nez saillant et anguleux surplombant la bouche; lèvres minces, courtes et serrées. Corps élancé, membres grêles, ventre très relevé. Ce sont les lévriers d'Angleterre, de Russie, d'Asie ou d'Afrique, les Whippets et les levrons d'Italie. »

Les clubs de race et les grandes instances cynophiles ont établi au XXème siècle des systèmes de classification afin de regrouper les races canines selon des critères d'utilité et d'origine géographique. La Fédération Cynologique Internationale reconnaît 10 groupes détaillés par la suite.

Dans son étude de 2004, PARKER met à l'épreuve ces classifications. Il met en évidence un groupe, qu'il qualifiera par la suite de « races anciennes », se détachant précocement du reste des races canines (Figure 2). Ce groupe comprend des races asiatiques comme l'Akita-Inu ou le Chow-Chow, les chiens nordiques comme le Husky de Sibérie ou le Malamute, les Lévriers Afghan et Saluki et le Basenji africain (Lignereux, 2006 ; Parker, 2012 ; Parker *et al.*, 2004). Ces races sont les plus proches du loup. Bien que leurs phénotypes soient variés, elles descendraient de chiens parias asiatiques qui auraient migré avec les groupes humains en s'adaptant aux conditions de vie locales. Les autres races, principalement d'origine européenne, se répartissent en râteau à partir d'un nœud unique témoignant à la fois d'origines singulières et de phénomènes d'hybridation entre ces races.

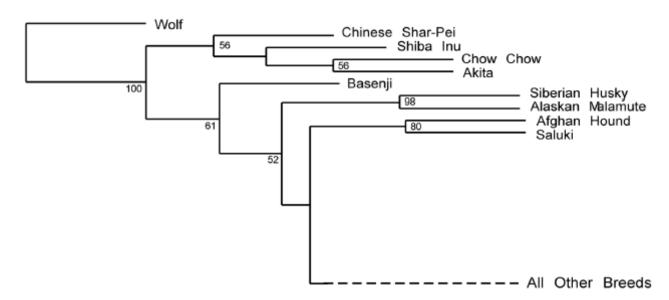


Figure 2 : Le groupe des races anciennes (Parker et al., 2004)

Des analyses statistiques permettent alors de dégager quatre groupes de races : le groupe des races anciennes, le groupe des molosses, le groupe des chiens de berger et lévriers et enfin le groupe des chiens de chasse (Parker *et al.*, 2004). En 2007, la même équipe complète ce travail en se basant cette fois-ci sur 130 races. Ils mettent alors en évidence un cinquième groupe : le groupe des chiens de montagne (Parker et al., 2007). Ces cinq groupes sont illustrés dans la Figure 3.

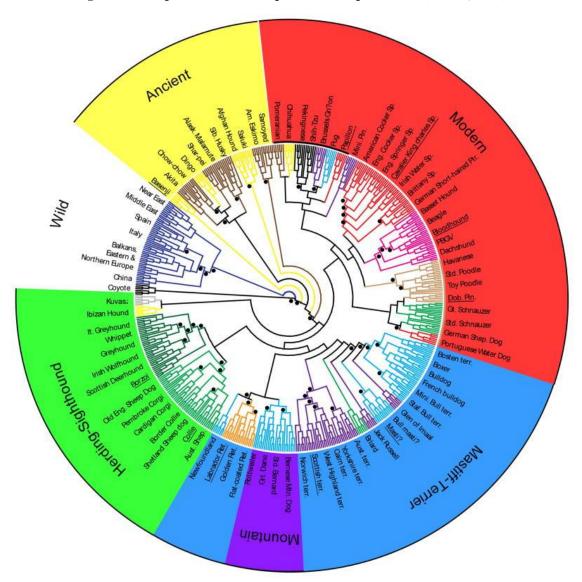


Figure 3 : Groupement des races à partir de marqueurs SNP (Parker, 2012)

4. Proposition de classification par Bernard DENIS

Dans son ouvrage *Génétique et sélection chez le chien* (Denis, 2007), Bernard DENIS propose une classification objective des races canines (Tableau 1) différant quelque peu du classement FCI détaillé ci-après et fondé sur la proposition initiale de Raymond TRIQUET. À partir des types

morphologiques introduits par MEGNIN, qu'il décrit comme « race primaire », DENIS regroupe les races au sein de 9 groupes de races dites « secondaires ».

Tableau 1 : Classification des races canines selon DENIS (Denis, 2007)

| Race primaire | Race secondaire |
|---------------|---|
| Lupoïde | Chiens nordiques |
| | Chiens de Berger occidentaux |
| | Terriers à membres de longueur normale, terriers à |
| | membres courts, dérivés continentaux du griffon d'écurie |
| | Chiens divers, de type primitif |
| Braccoïde | Chiens courants |
| | Chiens d'arrêt et Retrievers : braques, épagneuls, retrievers |
| Molossoïde | Dogues |
| | Chiens de Montagne |
| | Petits chiens de compagnie asiatique |
| Graioïde | Lévriers |

B. La gestion des races canines en France : la Société Centrale Canine

1. Historique

La Société Centrale Canine (SCC) est fondée en 1882 au Cercle de Chasse à Paris. Avant cette date, le Sport Canin existe déjà en France mais n'est pas coordonné. En 1863 a lieu la première exposition canine au Jardin d'Acclimatation du Bois de Boulogne. Le directeur de l'exposition, M. Geoffroy de Saint-Hilaire explique alors le but de cette manifestation : « On voulait, sous un point de vue autant scientifique que pratique, réunir une collection de chiens aussi complète que possible, afin de distinguer les races pures, utiles, ou d'agrément, et les croisements bons à conserver. Faire, en un mot, une étude et une révision générale de l'espèce. »

Malgré l'intérêt porté à cette exposition, il faut attendre près de 20 ans avant de voir naître la Société Centrale Canine. Sa création est l'œuvre d'amateurs, de maîtres d'équipages en particulier, qui souhaitent fonder en France une Société similaire à celle qui existe en Angleterre depuis 1874, *The Kennel Club*. Le but est, dès l'origine, d'encourager la reconstitution des vieilles races françaises et d'introduire et acclimater en France les meilleures races étrangères.

En 1910, la SCC fonde avec la Société Royale de St-Hubert de Belgique la Fédération Cynologique Internationale (FCI) à laquelle adhèrent maintenant la presque totalité des pays d'Europe en qualité de Membres Fédérés, ainsi que de nombreux Pays de l'Amérique Latine, de l'Asie et de l'Afrique en qualité de Membres Associés. (Lombard, 2014)

Suite à une transformation de statut, la SCC est devenue officiellement une Fédération regroupant toutes les Sociétés Régionales et les Clubs spéciaux de France.

La SCC exerce son action par l'organisation d'Expositions et de Concours divers d'utilisation, par la tenue du Livre des Origines Français (LOF) et du Registre Initial d'inscription pour chiens d'apparence pure (RI) qu'elle a fondés.

Aujourd'hui, la Société Centrale Canine est pleinement reconnue par l'Etat : elle est reconnue d'utilité publique en 1914 et le Livre des Origines Français (L.O.F.) est inscrit au Registre des Livres Généalogiques du Ministère de l'Agriculture en 1957.

Ses buts actuels sont d'assurer l'amélioration et la vulgarisation de toutes les races de chiens d'utilité, de sport, d'agrément, en France ; resserrer les liens amicaux qui unissent les différents groupements canins français (Sociétés Régionales, Clubs spéciaux, Sociétés d'Utilisation) afin de défendre les intérêts de l'élevage. Enfin, de resserrer, sous l'égide de la FCI, les relations entre la Cynophilie Française et les Cynophilies Etrangères ("Société Centrale Canine - SOCIETE CENTRALE CANINE (règlement intérieur)," n.d.).

2. Le Livre des Origines Français

Le LOF ou Livre des Origines Français est le registre, créé en 1885 par la Société Centrale Canine, où sont répertoriées les origines des chiens français de race. Seuls les chiens inscrits au LOF ont droit à l'appellation « *chien de race* ». Un chien LOF possède un pedigree qui retrace sa généalogie. Ce document est obtenu après l'inscription définitive au LOF.

L'inscription au LOF est obligatoire pour pouvoir prétendre à un titre de champion dans le cadre d'une exposition canine de beauté, mais aussi en vue de saillies entre pures races. Elle offre aussi la possibilité de participer à des disciplines sportives homologuées par la Société Centrale Canine et de valider par la suite les prix obtenus. Un chien non confirmé restera de pure race toute sa vie tout de même. Par contre sa descendance ne pourra pas être inscrite au LOF à son tour ("LOF et Pedigree des Chiens de Race | Chiens-online," n.d.).

Plusieurs possibilités permettent l'inscription d'un chien au LOF: un chien peut être inscrit « au titre de la descendance » s'il est né de parents LOF dont la conformité au standard de la race a été certifiée par un juge lors de leur Confirmation. La saillie doit également être déclarée par l'éleveur, la portée inscrite auprès de la SCC et le chien identifié. Une fois sa croissance terminée, le chien peut prétendre à la Confirmation. La France est le seul pays membre de la FCI à pratiquer cet examen qui consiste en une présentation de l'animal à un juge qui atteste de sa conformité au standard et de l'absence de défauts graves (Perrin, 2003). Un chien peut également être inscrit au

livre d'attente si le livre de la race du chien est fermé. Après trois générations inscrites au livre d'attente, les chiots pourront être inscrits au LOF après Confirmation. Enfin, un chien peut être inscrit « au titre de l'importation » s'il s'agit d'un chien importé et inscrit à un livre généalogique étranger reconnu par la SCC et après Confirmation de ce chien en France.

3. Les Groupes de races

La SCC applique la nomenclature officielle dictée par la FCI qui divise l'espèce canine en 10 groupes de races définis comme « un ensemble de races ayant en commun un certain nombre de caractères distinctifs transmissibles ». Ces caractères peuvent porter sur la morphologie, l'utilisation et/ou l'instinct (Grandjean et Haymann, 2010). La nomenclature officielle est détaillée dans le Tableau 2.

Le standard de race est défini comme « *l'ensemble des caractéristiques propres à une race* ». Il est établi par l'association de race de son pays d'origine, qui est seule habilitée à en modifier le contenu (Grandjean et Haymann, 2010).

Tableau 2 : Nomenclature officielle imposée par la FCI

| Groupe 1 | Chiens de Berger et de Bouvier (sauf Chiens de Bouvier Suisses) |
|----------|--|
| Groupe 2 | Chiens de type Pinscher et Schnauzer - Molossoïdes - Chiens de Montagne et de Bouvier Suisses et Autres Races |
| Groupe 3 | Terriers |
| Groupe 4 | Teckels |
| Groupe 5 | Chiens de Type Spitz et de Type Primitif |
| Groupe 6 | Chiens Courants, Chiens de Recherche au Sang et Races Apparentées |
| Groupe 7 | Chiens d'Arrêt |

| Groupe 8 | Chiens Rapporteurs de Gibier - Chiens Leveurs de Gibier - Chiens d'Eau |
|-----------|--|
| Groupe 9 | Chiens d'Agrément et de Compagnie |
| Groupe 10 | Lévriers |

("Société Centrale Canine - Groupes et catégories," n.d.)

4. Race, variété et lignée

La variété, au sein d'une race, est définie par Raymond TRIQUET comme « une subdivision à l'intérieur d'une race dont tous les sujets possèdent en plus un caractère transmissible commun qui les distingue des autres sujets de la race ». De nombreuses races possèdent plusieurs variétés se distinguant d'après le format, la texture du pelage ou la couleur (Denis, 2007). Ainsi le Caniche, par exemple, est classé par la SCC comme la FCI en quatre variétés correspondant à quatre tailles : toy, nain, moyen et grand ainsi que plusieurs robes. Au contraire, les Schnauzer nain, moyen et géant représentent trois races distinctes. Le Berger Belge, quant à lui, est représenté par quatre variétés se distinguant par la couleur, la texture et la longueur du pelage. Ces quatre variétés, le Malinois (fauve charbonné à poil court), le Groenendael (noir zain à poil long), le Tervueren (fauve ou gris charbonné à poil long) et le Lækenois (fauve charbonné à poil dur) très distinctes physiquement sont reconnues par la FCI et la SCC comme variétés. Aux Etats-Unis, pays non membre de la FCI, l'American Kennel Club les reconnaît comme quatre races à part entière (American Kennel Club, n.d.)

La lignée, autrefois dénommée « *courant de sang* », désigne l'ensemble des descendants en ligne directe d'un ancêtre donné ou d'un couple donné. L'absence d'apport de sang extérieur à la famille caractérise la lignée dite « consanguine » (Denis, 2007).

II. ÉVOLUTION DU NOMBRE D'INSCRIPTIONS AU LOF ENTRE 1966 ET 2014

A. Méthode d'analyse des données de la Société Centrale Canine

La Société Centrale Canine enregistre et communique chaque année le nombre d'inscriptions au Livre des Origines Français par race. Ces données permettent d'avoir un aperçu des tendances en matière d'engouement pour une race donnée. En effet, bien que le chien de race, qualifié comme tel par son inscription au LOF, ne représente qu'une partie de la population canine, ses effectifs sont rigoureusement comptabilisés. Ils permettent ainsi d'avoir un aperçu de l'évolution de l'ethnologie au cours du temps (Asher *et al.*, 2011).

A partir des données recueillies auprès de la SCC, l'Annexe 1 détaille le nombre de naissances enregistrées par race tous les trois ans entre 1966 et 2014 : 328 races sont répertoriées. Les races sont présentées par groupes selon la classification de la FCI et pour chacune d'entre elles est précisé le groupe d'appartenance selon la classification de Bernard DENIS (Denis, 2007).

Les races qualifiées de rares n'ont pas été prises en compte dans notre étude. Il s'agit de races n'ayant jamais enregistré un minimum de 100 naissances annuelles sur la période d'étude. Leurs effectifs sont néanmoins rapportés dans l'Annexe 1. En 2014, ces 143 races « rares » totalisent 2467 naissances soit moins de 1,2% des 218 731 naissances enregistrées, toutes races confondues.

Malgré une diminution du nombre total de chiens en France, le nombre d'inscriptions au LOF connaît une augmentation régulière depuis 1990. La Figure 4 présente l'évolution du nombre d'inscriptions au LOF entre 1966 et 2014 d'après les données de la SCC. En 1966, 110 races enregistrent au moins une naissance, elles sont 295 en 2014. L'augmentation du nombre d'inscriptions au LOF par année s'accompagne donc d'une diversification des races représentées.

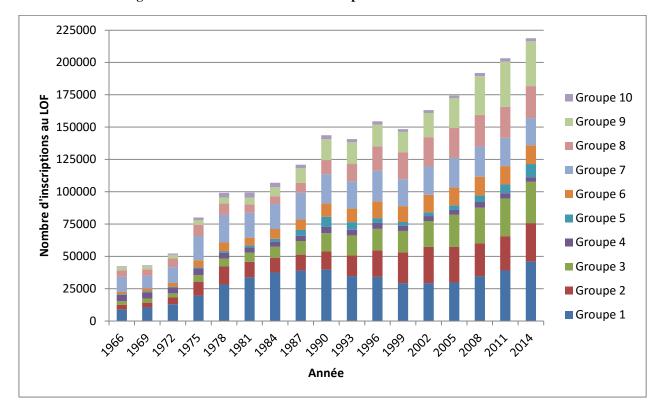


Figure 4: Evolution du nombre d'inscriptions au LOF entre 1966 et 2014

Tandis que certains groupes présentent un nombre d'inscriptions au LOF relativement stable tout au long de la période d'étude (groupes 4 et 10), d'autres groupes se stabilisent après une période de croissance : le groupe 6 depuis une vingtaine d'années et le groupe 7 depuis une quarantaine d'années. Les groupes restants sont en croissance à la fin de la période d'étude : le groupe 1 connaît à nouveau une croissance importante depuis 2005 environ, période à laquelle le groupe 5 débute également une nouvelle croissance. Les groupes 3 et 9, en croissance forte sur toute la période d'étude voient leur nombre d'inscriptions au LOF s'accélérer à nouveau depuis une quinzaine d'années. Les groupes 2 et 8 sont également en croissance sur la période d'étude malgré des pics de popularité suivis de chutes d'effectifs à la fin des années 1970 et au tout début des années 2000 pour le groupe 2. Ces différentes évolutions par groupes sont présentées dans la Figure 5.

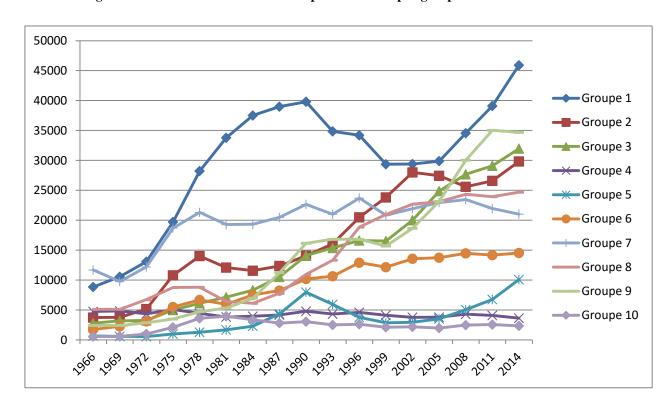


Figure 5: Evolution du nombre d'inscriptions au LOF par groupe FCI entre 1966 et 2014

B. Évolution des naissances entre 1966 et 2014

1. Les races les plus populaires

Un nombre restreint de races dépasse les 5000 inscriptions au LOF annuelles. Une seule race enregistre plus de 5000 naissances par an sur toute la période d'étude, il s'agit du Berger Allemand. De 1966 à 2014, le Berger Allemand enregistre à lui seul chaque année plus de 5% des naissances. Au plus fort de sa popularité, à la fin des années 1970, il représente à lui seul jusqu'à 16% des naissances inscrites au LOF.

D'autres races ont dépassé ce seuil sur une période limitée, avant de retrouver des effectifs plus modestes. Le Berger de Brie, le Rottweiler, le Husky de Sibérie et l'Epagneul Breton sont concernés.

Le Cocker Anglais et le Yorkshire Terrier ont dépassé ce seuil respectivement dans les années 1970 et 1990 avant de voir leurs effectifs diminuer puis dépasser à nouveau ce seuil après 2005.

Quelques races enfin ont dépassé ce seuil des 5000 naissances après une période de croissance et ne sont jamais redescendues en dessous. Il s'agit du Labrador Retriever et du Setter Anglais à partir des années 1990, du Malinois, du Berger Australien, de l'American Staffordshire Terrier, du Golden Retriever, du Cavalier King Charles, du Bouledogue Français et du Chihuahua à partir des années 2000.

La Figure 6 représente le nombre de races en fonction du nombre d'inscriptions. La part des races à grands effectifs, supérieurs à 5000 naissances augmente au cours du temps. Au contraire, la part des races à petits effectifs, qualifiées de « rares » dans cette étude (ne dépassant pas les 100 inscriptions annuelles) diminue.

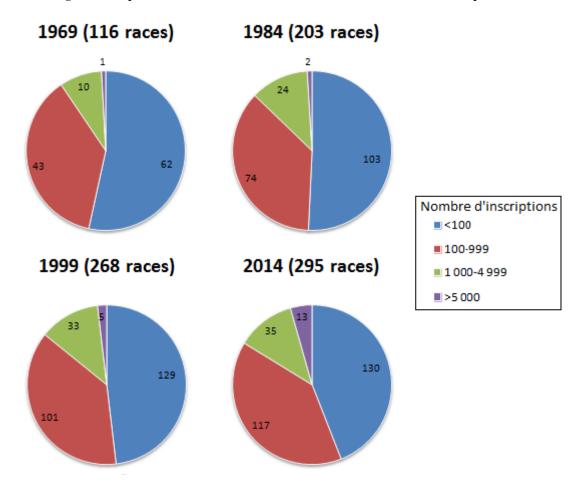


Figure 6 : Répartition du nombre de races en fonction du nombre d'inscriptions

2. Etude par groupe de races

a. Groupe 1 : Chiens de Berger et de Bouvier (sauf Chiens de Bouvier Suisses)

Le Berger Allemand, largement en tête des inscriptions au LOF, domine ce groupe. Son nombre de naissances croît jusqu'à la fin des années 1970 avant de se stabiliser pendant une dizaine d'années autour de 15000 naissances par an puis de chuter et de se stabiliser à nouveau à partir de 2005 entre 11000 et 12000 naissances par an.

Au début des années 2000, tandis que les effectifs du Berger Allemand diminuent, le Berger Belge Malinois est en pleine croissance. Débutée à la fin des années 1970, sa croissance est régulière et en 2000, il se place derrière le Berger Allemand en termes de nombre d'inscriptions au LOF dans ce groupe 1 et dépasse les 8000 naissances LOF en 2014. Si l'on s'intéresse aux effectifs cumulés de ces deux races, on observe dans la Figure 7 que la chute des effectifs du Berger Allemand est progressivement compensée par l'augmentation du nombre de Berger Belge Malinois. Comme nous le décrirons plus tard, ces deux races font partie des chiens d'utilité et sont employées pour des tâches similaires.

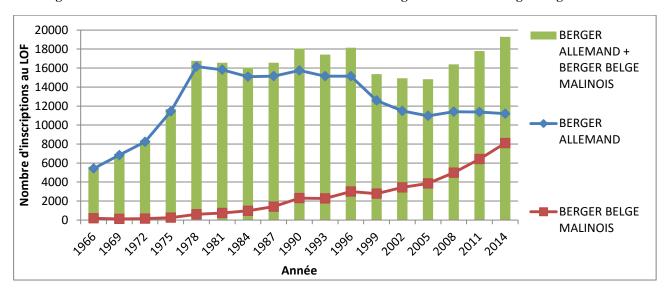


Figure 7: Evolution du nombre de naissances annuelles en Berger Allemand et Berger Belge Malinois

Plusieurs tendances se dessinent parmi les autres races de ce groupe.

La première que nous décrivons concerne des chiens de Berger occidentaux à poil long dont la popularité est passée : le Collie à poil long, le Berger de Brie ou « Briard », le Collie Barbu et le Chien de Berger Anglais Ancestral, autrement dit « Bobtail », sont présentés dans la Figure 8. Ces quatre races connaissent un pic de naissances impressionnant dans les années 1980 avant de voir leurs effectifs chuter brusquement pour se stabiliser dans les années 2000 à moins de 1000 naissances par an. Seul le Collie à poil long, qui a démarré sa croissance avec des effectifs plus élevés (à environ 800 naissances en 1966), se stabilise autour de 1200 naissances par an.

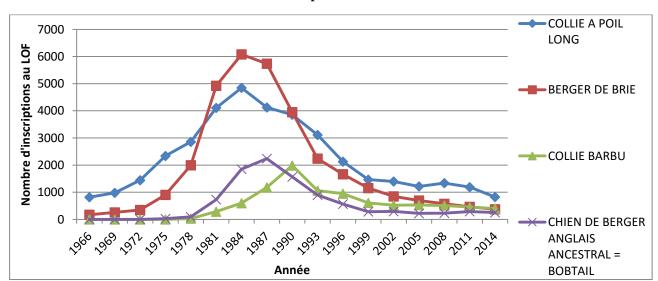


Figure 8 : Evolution du nombre de naissances annuelles en races de chiens de Berger à poil long à popularité passée

La deuxième tendance correspond à des races dont les effectifs ont progressé comme les précédentes mais se sont stabilisés après une décrue.

Le Berger de Beauce est une race à forts effectifs de ce 1^{er} groupe. L'évolution des inscriptions au LOF de la race est très semblable à celle du Briard jusqu'à la fin des années 1970 et l'envolée des effectifs du Briard dans les années 1980. La croissance du Beauceron se poursuit lentement sans subir de pic de naissances comme son cousin et tandis que ses effectifs se stabilisent à la fin des années 1980 autour de 4000 naissances, les effectifs du Briard s'effondrent.

Le Berger Belge Tervueren et le Berger des Pyrénées connaissent une évolution similaire de leurs effectifs, avec un pic de naissances au début des années 1990 mais avec une croissance comme une décroissance plus modérées et étalées dans le temps. Le Berger Belge Tervueren et le Berger des Pyrénées atteignent des pics de naissances respectivement autour de 1600 et 1200 inscriptions au LOF annuelles. Après une période de décroissance, les effectifs du Tervueren repartent à la hausse depuis le milieu des années 2000.

La Figure 9 rend compte de l'évolution de ces trois races.

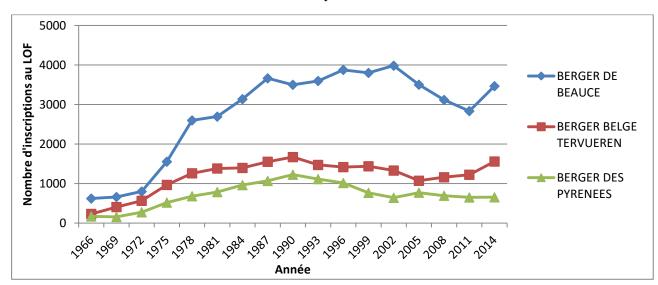


Figure 9 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Berger de Beauce, Berger Belge Tervueren et Berger des Pyrénées

Trois autres races peuvent être rattachées à cette tendance bien qu'elles présentent une évolution plus lente : le Berger Belge Groenendael, le Bouvier des Flandres et le Berger Picard.

Le Berger Belge Groenendael voit ses effectifs osciller entre 600 et 1000 naissances LOF au cours de la période d'étude. Les effectifs du Bouvier des Flandres dépassent les 600 naissances dans les années 80 avant de rechuter puis de se stabiliser autour de 400 naissances par an. Les inscriptions LOF du Berger Picard sont également à leur maximum en 1990 mais dépassent à peine les 350 naissances.

Enfin, une troisième tendance ressort à l'évidence : certaines races du groupe 1 connaissent un essor récent. A partir des années 90, le Border Collie et le Berger des Shetland connaissent une croissance modérée qui s'accélère dans les années 2000. Le Berger Australien fait son entrée au LOF en 1996 et connaît à partir de ce moment une croissance exponentielle. En 2014, il totalise 8352 naissances et se place directement derrière le Berger Allemand dans le groupe 1 et à la 4ème place en termes de nombre d'inscriptions au LOF toutes races confondues. Le Berger Blanc Suisse fait lui son entrée en 2003 au LOF et connaît par la suite une croissance forte et régulière. La Figure 10 présente l'évolution des effectifs pour ces quatre dernières races.

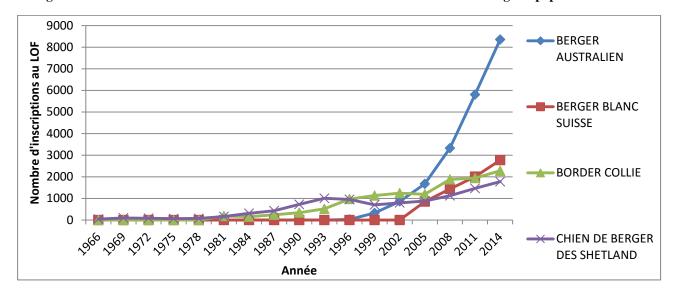


Figure 10 : Evolution du nombre de naissances annuelles en races de chiens de Berger à popularité récente

Le Berger Hollandais à poil court, le Chien Loup Tchécoslovaque et le Chien Loup de Saarloos connaissent également une croissance récente, à partir des années 2000. Les deux premières races dépassent les 500 naissances LOF en 2014.

Les dernières races de ce groupe, le Schipperke, le Welsh Corgi Pembroke, le Berger des Tatras, le Bouvier Australien, le Gos d'Atura, le Berger Polonais de Plaine et le Schappendoes Néerlandais présentent des effectifs inférieurs à 300 naissances par an et des évolutions globalement stables.

b. Chiens de Montagne du Groupe 2

La Figure 11 présente l'évolution entre 1966 et 2014 des effectifs des Chiens de Montagne définis comme tels par Bernard DENIS. Une description morphologique est fournie dans l'Annexe 2. Ils forment avec les Dogues le groupe « race primaire » des Molossoïdes (Denis, 2007).

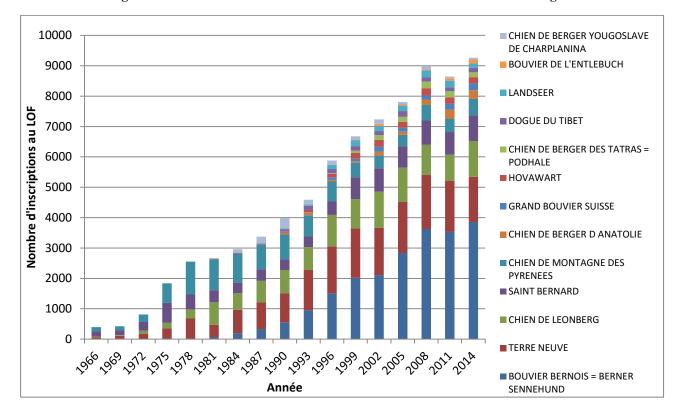


Figure 11 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Chiens de Montagne

Les Chiens de Montagne présentent des effectifs globaux croissants sur toute la période d'étude.

Les quatre races majeures de ce groupe restent jusqu'au milieu des années 80 le Terre-Neuve, le Chien de Leonberg, le Saint-Bernard et le Chien de Montagne des Pyrénées, également appelé « Patou ». Leurs effectifs sont présentés dans la Figure 12. Parmi ces quatre races, le Terre-Neuve et le Leonberg ont tous les deux des effectifs globalement croissants dans le temps et évoluant vers une situation à peu près stable de leurs effectifs sur la fin de la période d'étude.

Le Patou, populaire à la fin des années 1970 et en tête de ce quatuor voit ses effectifs diminuer progressivement pour se stabiliser dans les années 2000 autour de 500 naissances LOF annuelles.

Le Saint-Bernard, enfin, connaît un premier pic dans les années 1970 avant de se stabiliser autour de 400 naissances LOF annuelles dans les années 1980 et 1990 puis autour de 800 naissances par an dans les années 2000 suite à une nouvelle période de croissance.

En définitive, ces quatre races semblent avoir trouvé un public stable d'amateurs depuis deux décennies.

TERRE NEUVE

CHIEN DE LEONBERG

SAINT BERNARD

O SAINT BERNARD

Année

Année

Figure 12 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Terre-Neuve, Chien de Leonberg, Saint-Bernard et Montagne des Pyrénées

Le Bouvier Bernois fait son entrée au LOF en 1955 et suit un tout autre parcours. Comme l'illustre la Figure 13, ce n'est qu'au début des années 1980 que le nombre d'inscriptions au LOF de cette race décolle. Ses effectifs augmentent ensuite régulièrement sur toute la période d'étude. A partir de la fin des années 1990, il dépasse le Terre-Neuve et devient le Chien de Montagne le plus populaire.

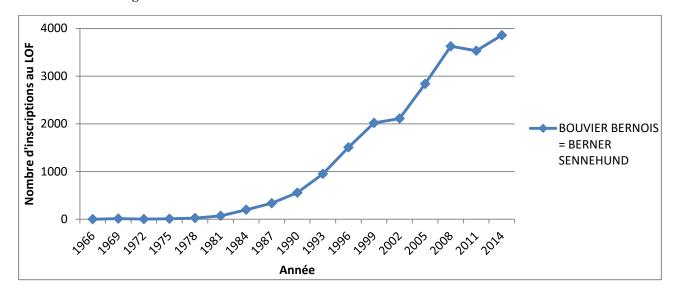


Figure 13: Evolution du nombre de naissances annuelles en Bouvier Bernois

Les autres chiens de Montagne ont des effectifs relativement stables, inférieurs à 350 naissances par an. Il s'agit du Chien de Berger d'Anatolie, du Grand Bouvier Suisse, de l'Hovawart, du Chien de Berger des Tatras, du Dogue du Tibet, du Landseer, du Bouvier de l'Entlebuch et du Chien de Berger Yougoslave de Charplanina.

c. Dogues des groupes 2, 3 et 9

Bernard DENIS réunit dans sa classification des chiens de type dogue (dont l'Annexe 2 fournit une description), appartenant à des groupes différents selon la classification de la FCI. Nous choisissons de les présenter dans cette étude selon la classification de Bernard DENIS (Denis, 2007) car l'évolution de leurs effectifs présente des similitudes.

Parmi les races les plus représentatives de ce groupe, le Rottweiler présente une progression exponentielle au cours des années 1990 aboutissant à un pic de naissances au début des années 2000 avant une chute des deux tiers de ses effectifs puis une stabilisation à partir de 2008 autour de 2000 naissances LOF par an. L'évolution de ses effectifs est présentée dans la Figure 14.

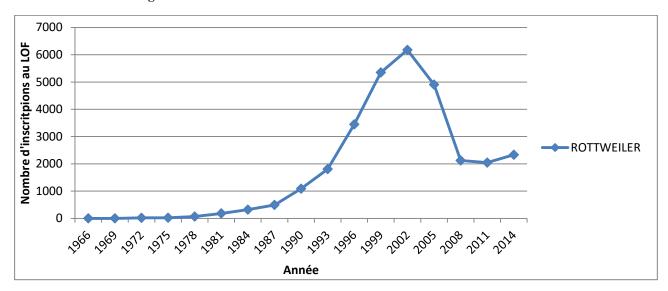


Figure 14 Evolution du nombre de naissances annuelles en Rottweiler

Sept races connaissent un essor dans les années 1990, il s'agit de chiens de type Dogue du groupe 2 avec le Cane Corso, le Bouledogue Anglais (Bulldog) et le Dogue de Bordeaux, du groupe 3 avec le Bull Terrier et du groupe 9 avec le Bouledogue Français, le Carlin et le Terrier de Boston (Figure 15).

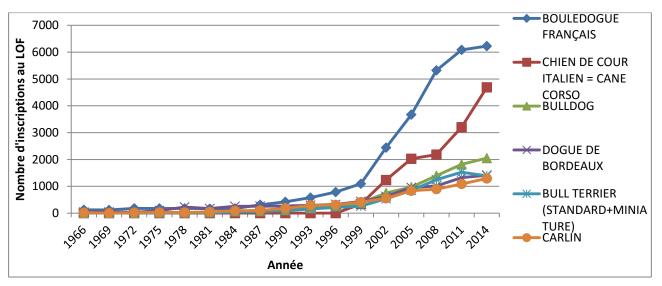


Figure 15 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Dogues en essor à la fin des années 90

Le Bouledogue Français dépasse les 6000 naissances LOF en 2011 et sa croissance semble évoluer vers une stabilisation de ses effectifs sur la toute fin de la période d'étude. Le Cane Corso quant à lui semble être toujours en pleine expansion après un fléchissement de sa croissance au milieu des années 2000. Les cinq autres races croissent régulièrement mais avec des effectifs plus modérés.

Deux autres races de dogues, cette fois-ci apparentées au groupe 3 de la classification FCI connaissent un essor important sur cette même période.

Le Staffordshire Terrier Américain, plus familièrement dénommé « Am' Staff » fait son entrée au LOF en 1987. Il connaît à la fin des années 90 une forte croissance qui se poursuit jusqu'en 2005 avant d'observer un léger fléchissement puis une nouvelle croissance de ses effectifs. Son cousin anglais, de plus petit format, le Staffordshire Bull Terrier ou « Staffie » entre au LOF en 1977 et voit ses effectifs croître de façon toute aussi importante que l'Am' Staff avec une dizaine d'années de retard.

La Figure 16 présente en parallèle l'évolution des effectifs de ces deux races.

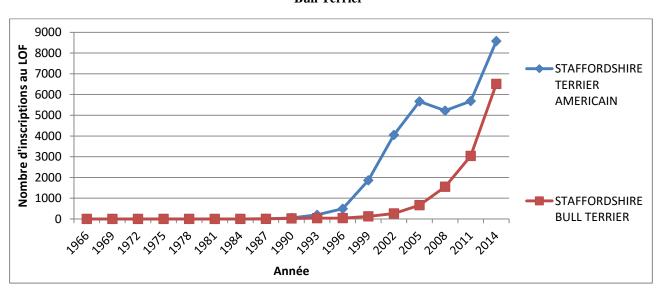


Figure 16 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Staffordshire Terrier Américain et Staffordshire Bull Terrier

Le Boxer et le Dogue Allemand présentent une évolution de leurs effectifs très caractéristique (Figure 17). Le nombre d'inscriptions au LOF atteint un pic à la fin des années 1970, donc bien avant toutes les races précédentes puis leurs effectifs décroissent avant de se stabiliser autour de 2000 naissances par an pour le Boxer et autour de 1500 pour le Dogue Allemand. D'autres races que nous présenterons ultérieurement présentent cette évolution très caractéristique.

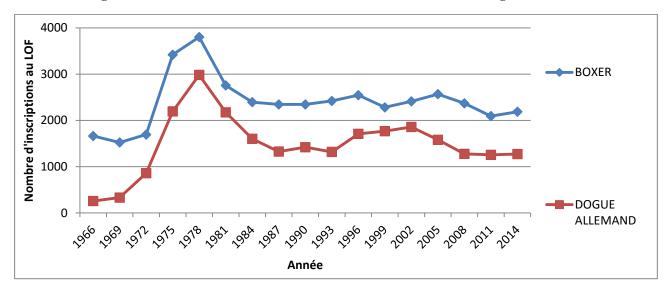


Figure 17: Evolution du nombre de naissances annuelles en Boxer et Dogue Allemand

Le nombre d'inscriptions LOF du Shar Pei et du Dogue Argentin connaissent une croissance importante respectivement dans les années 1980 et dans les années 1990. Le nombre de naissances LOF de Shar Pei, après un pic à plus de 1300, chute à la fin des années 1990 pour se stabiliser autour de 1100 avant de repartir à la hausse pour dépasser les 1500 inscriptions à partir de 2011. Celles du Dogue Argentin atteignent un pic à environ 1500 naissances LOF au début des années 2000 avant de chuter. La tendance actuelle est à la baisse pour cette dernière race, maintenant à environ 900 naissances.

Les autres races de dogues, le Bullmastiff, le Dogue des Canaries, le Mastiff, le Dogue de Majorque, le Mâtin Napolitain et le Fila Brasileiro enregistrent moins de 450 naissances par an. A plus petite échelle donc, on observe tout de même un essor du Dogue des Canaries. Le Mâtin Napolitain est au plus fort de ses effectifs dans les années 1990 avec en moyenne 300 naissances

par an avant de voir son nombre d'inscriptions chuter autour de 100 naissances par an. Les autres races ont globalement des effectifs croissants sur la période d'étude.

d. Chiens de type Pinscher et Schnauzer du groupe 2

Le groupe 2 correspond majoritairement aux chiens de type molossoïdes de la classification de Bernard DENIS. Il en sort par contre les Pinschers et Schnauzers, classant ces dernières races dans le morphotype lupoïde, plus précisément parmi les « dérivés continentaux du griffon d'écurie » (Denis, 2007).

Le Dobermann, présenté dans la Figure 18, est la race la plus populaire de ce petit groupe. Ses effectifs sont croissants dans les années 1970, décrivent un pic de naissances à près de 2500 en 1978. Il compte ensuite entre 2000 et 2500 naissances par an jusqu'au début des années 2000 puis ses effectifs chutent fortement jusqu'à la fin de la période d'étude où ils semblent cependant se stabiliser à environ 1000 naissances LOF par an.

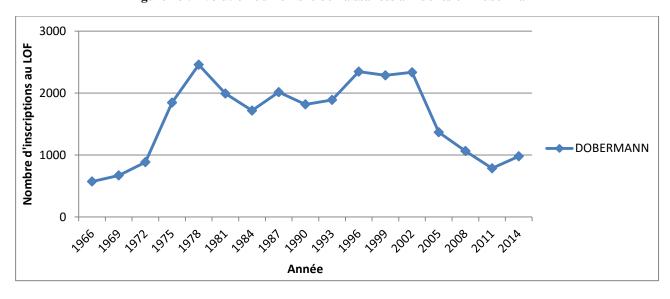


Figure 18: Evolution du nombre de naissances annuelles en Dobermann

Les effectifs du Schnauzer et du Schnauzer géant décrivent une évolution moins contrastée mais sensiblement similaire avec une croissance dans les années 1970 puis une décroissance à partir de la

fin des années 1970 pour le modèle standard et au début des années 1990 pour le modèle géant. Ces deux races comptent à la fin de la période d'étude environ 200 naissances LOF par an. La Figure 19 présente ces évolutions.

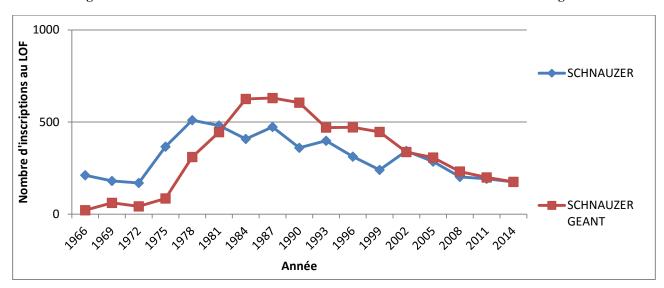


Figure 19 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Schnauzer et Schnauzer géant

Les races naines de cet ensemble, le Pinscher nain et le Schnauzer nain évoluent à des niveaux d'effectifs semblables mais avec des tracés sensiblement différents (Figure 20). Après une période de croissance pour le Schnauzer nain et de croissance puis décroissance pour le Pinscher nain, ils se stabilisent autour de 400 naissances par an de la fin des années 1980 et au début des années 2000. Tandis que les effectifs du Schnauzer nain restent stables sur la fin de la période d'étude, ceux du Pinscher nain croissent dans les années 2000 avant de fléchir sur la toute fin de la période d'étude.

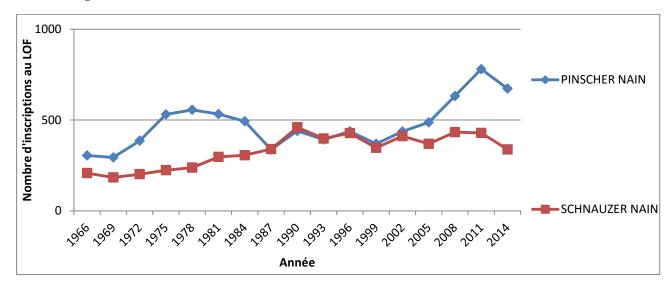


Figure 20: Evolution du nombre de naissances annuelles en Pinscher nain et Schnauzer nain

Le Pinscher Allemand, dit moyen, enregistre un nombre peu élevé de naissances, entre 40 et 150 par an sur la période d'étude.

e. Groupe 3: Terriers

Mis à part l'American Staffordshire Terrier et le Staffordshire Bull Terrier traités précédemment avec les dogues, le chien de race le plus populaire de ce groupe est le Yorkshire Terrier. Ses effectifs croissent régulièrement jusqu'à la fin des années 1990 pour dépasser les 6000 naissances LOF par an avant de passer sous les 5000 au début des années 2000. Le nombre d'inscriptions au LOF dépasse à nouveau les 6000 naissances au milieu des années 2000 mais semble fléchir à nouveau lors du dernier relevé de 2014. La Figure 21 présente cette évolution.

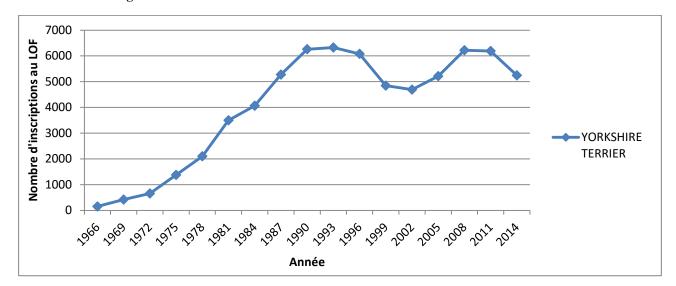
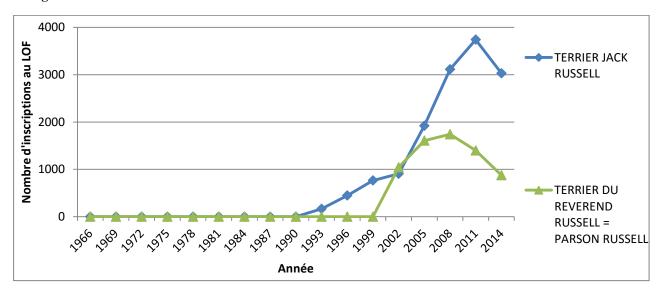


Figure 21 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Yorkshire Terrier

Une autre race phare de ce troisième groupe des Terriers est le Jack Russell terrier. Les années 2000 voient ses effectifs croître de façon très importante pour dépasser les 3500 naissances LOF en 2011. En 2014 en revanche, après plus de 20 ans de croissance, les naissances de Jack Russel sont en régression. En France, le Parson et le Jack Russell Terrier sont reconnus officiellement comme deux races qui diffèrent par leur taille et leurs proportions depuis 2001. Les croisements sont officiellement permis. Les effectifs du Parson Russell Terrier restent moins importants que ceux du Jack Russell. En croissance dans les années 2000, ses effectifs régressent au début des années 2010. La Figure 22 présente l'évolution des effectifs de ces deux races.

Figure 22 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Jack Russell Terrier et Parson Russell Terrier



Le Fox Terrier à poil dur, relativement populaire au début de la période d'étude avec plus de 1600 inscriptions au LOF en 1966, connaît par la suite une chute régulière de ses inscriptions au LOF pour passer en dessous des 600 naissances LOF en 2014. Il rejoint dans ses effectifs l'autre variété, le Fox Terrier à poil lisse, globalement stable sur la période d'étude entre 400 et 600 naissances LOF annuelles. Face à la chute des inscriptions au LOF de Fox Terrier, une autre race de chien employé à la chasse a connu un essor : il s'agit du Jagd Terrier ou Terrier de chasse allemand. Cependant, lui aussi subit désormais une lente diminution de ses effectifs.

Le nombre d'inscriptions au LOF d'Airedale Terrier augmente dans les années 1970 jusqu'à approcher les 800 inscriptions annuelles puis chute progressivement sur la fin de notre période d'étude.

Le Welsh Terrier est quant à lui stable depuis la fin des années 1970 avec environ 200 inscriptions au LOF par an. Ces cinq races sont présentées dans la Figure 23.

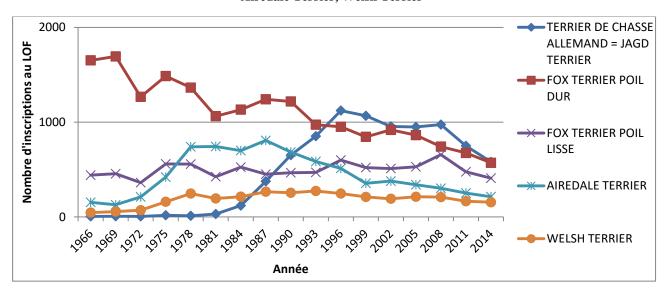


Figure 23 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Jagd Terrier, Fox Terrier poil dur et poil lisse, Airedale Terrier, Welsh Terrier

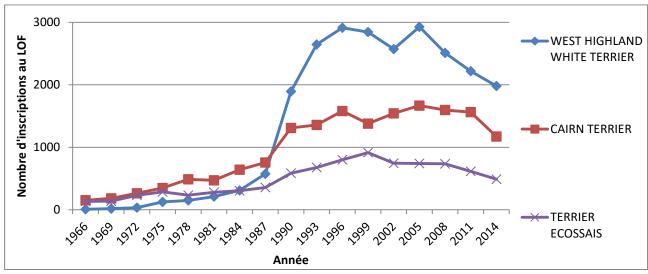
Le West Highland White Terrier, plus familièrement dénommé Westie et le Cairn Terrier sont des terriers de petite taille de format semblable. Malgré des effectifs plus importants pour le Westie, leur croissance est similaire jusqu'à la fin des années 1980. Dans les années 1990, après une croissance très forte pour le Westie et plus douce pour le Cairn, les deux races se stabilisent dans leurs effectifs entre 2500 et 3000 naissances LOF pour le Westie et autour de 1500 pour le Cairn. Depuis la fin des années 2000, les deux races voient leurs effectifs régresser.

Le Terrier Ecossais ou « Scottish » présente une évolution de ses inscriptions au LOF relativement semblable mais avec des effectifs plus réduits.

La Figure 24 présente l'évolution des effectifs de ces trois races.

Terrier Écossais 3000

Figure 24: Evolution du nombre de naissances annuelles en West Highland White Terrier, Cairn Terrier et



Parmi les races restantes, le Border Terrier connaît une croissance régulière de ses effectifs à partir de son entrée au LOF à la fin des années 1980 jusqu'à atteindre les 400 naissances LOF en 2011.

Le Silky Terrier et le Skye Terrier enregistrent moins de 200 naissances LOF par an avec un pic de naissances au début des années 90 pour le Skye Terrier et à la fin des années 90 pour le Silky.

f. Groupe 4 : Teckels

Le groupe 4 est exclusivement constitué des trois variétés de Teckels présentées dans la Figure 25. Au début de la période d'étude, le Teckel à poil ras est le plus populaire, mais ses effectifs chutent dès le début de la période d'étude pour se stabiliser à la fin des années 1980 autour de 500 naissances par an. Dans les années 1970, tandis que le nombre d'inscriptions au LOF de Teckel à poil ras décroît, les effectifs des deux autres variétés augmentent. Le Teckel à poil dur voit ses effectifs croître jusque dans les années 1990 puis se stabiliser entre 2500 et 3200 naissances par an. La tendance actuelle est à la baisse depuis le début des années 2010. Les effectifs du Teckel à poil long, après un pic au milieu des années 1970, sont ensuite en diminution régulière jusqu'à une stabilisation dans la dernière décennie, semble-t-il. Globalement, le nombre total de naissances de Teckels reste relativement stable sur toute la période d'étude, aux alentours de 4000 naissances par an.

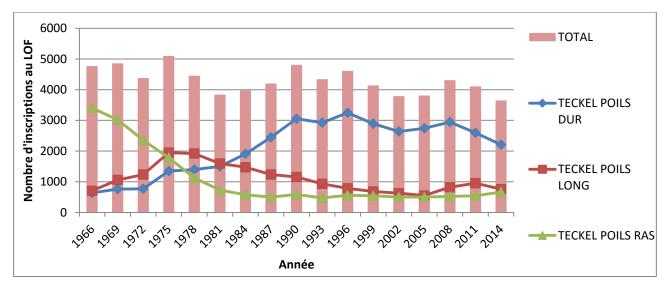


Figure 25 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Teckels

g. Groupe 5 : Chiens de type Spitz et de type Primitif

Le Husky de Sibérie domine pendant de nombreuses années les naissances dans ce groupe. Les inscriptions au LOF connaissent un pic au tout début des années 1990 à près de 6000 naissances.

Dans les années 2000, le nombre d'inscriptions LOF repart à la hausse. La Figure 26 présente cette évolution.

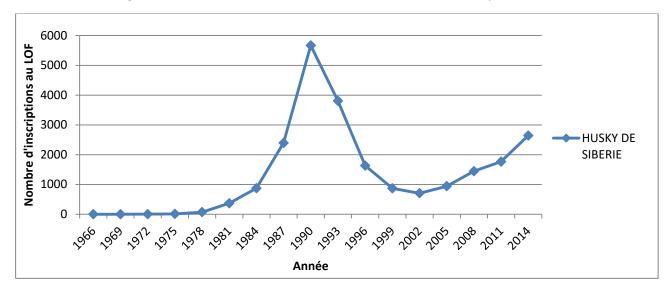


Figure 26 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Husky de Sibérie

Le Spitz Nain, le Chow-Chow et le Malamute connaissent une évolution proche de celle du Husky, plus modeste cependant : une croissance de leurs effectifs jusqu'au milieu des années 1980 avant une chute puis une stabilisation jusqu'à la fin des années 2000 entre 200 et 600 naissances LOF par an selon la race. A partir de 2008, les naissances repartent à la hausse (Figure 27).

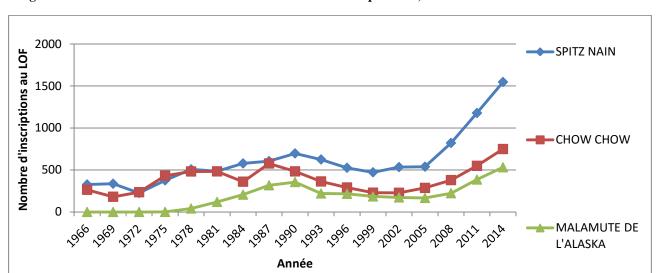


Figure 27 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Spitz nain, Chow-Chow et Malamute de l'Alaska

Selon une tendance assez semblable mais moins fluctuante, le Samoyède, l'Akita et l'Eurasier voient leur nombre d'inscriptions au LOF croître à partir du milieu des années 1980 avant de se stabiliser puis de repartir à la hausse à partir de 2008 (Figure 28).

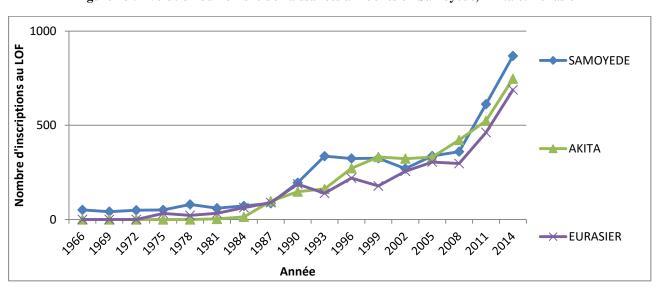


Figure 28 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Samoyède, Akita et Eurasier

Le nombre d'inscriptions au LOF de ces 7 races repart à la hausse dans les années 2000. Cette tendance est observée dans la Figure 45 pour l'ensemble des races du groupe 5 présentant plus de 100 naissances LOF annuelles au moins une fois sur la période d'étude.

h. Groupe 6: Chiens courants

Le nombre d'inscriptions au LOF dans le groupe 6 est dominé par le Beagle. La distinction statistique d'avec le Beagle-Harrier et le Harrier intervient dans les années 1970. Les effectifs du Beagle, stables dans un premier temps, sont en croissance à partir des années 1990. La tendance actuelle est à la hausse et le seuil de 4000 naissances LOF est dépassé en 2014. L'évolution de ses effectifs est présentée dans la Figure 29.

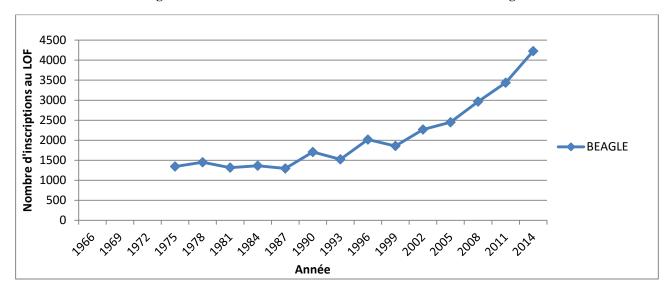


Figure 29 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Beagle

Le Dalmatien, chien principalement de compagnie, a navigué au cours de la période d'étude entre les groupes 6 et 7 de la FCI. Le nombre d'inscriptions au LOF du Dalmatien connaît successivement deux pics au début des années 1970 et au milieu des années 2000 (Figure 30). A ces périodes, le nombre d'inscriptions au LOF est proche de 900. Entre les deux pics, au début des années 1980, les naissances LOF chutent à 200 inscriptions.

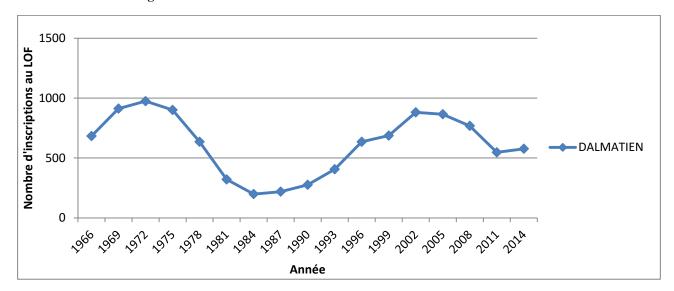


Figure 30 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Dalmatien

Parmi les autres chiens courants, plusieurs tendances s'observent.

Une première concerne l'Ariégeois, le Porcelaine et le Petit Bleu de Gascogne : le nombre d'inscriptions au LOF croît dans les années 1980 et 1990 pour atteindre environ 500 naissances par an. À la fin de la période d'étude, les effectifs se stabilisent, après cependant une régression pour le Petit Bleu de Gascogne. La Figure 31 présente cette tendance.

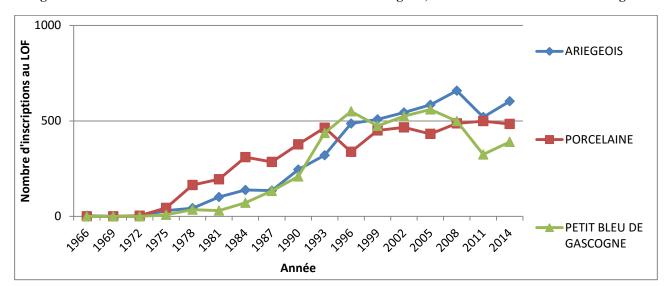


Figure 31 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Ariégeois, Porcelaine et Petit Bleu de Gascogne

Une autre tendance concerne le Bruno du Jura type Bruno, le Beagle Harrier, l'Anglo-Français de petite vénerie et le Chien Courant Suisse. Chacune de ces races connaît à un moment donné de l'étude un pic de naissances LOF atteignant environ les 600 naissances par an (exception faite de l'Anglo-Français de petite vénerie) avant de régresser ou de se stabiliser.

Le Grand et le Petit Gascon Saintongeois ainsi que le Chien de Saint-Hubert présentent une croissance de leurs effectifs ces vingt dernières années. Le Bruno Saint-Hubert Français présente une augmentation régulière de ses inscriptions au LOF sur toute la période d'étude.

Le Poitevin, le Chien Courant Slovaque, le Grand Bleu de Gascogne, le Harrier, le Français Tricolore, le Grand Anglo-Français Tricolore présentent un nombre de naissances relativement stable entre 100 et 200 naissances par an. Le Chien Courant Slovaque et le Harrier connaissent un pic de naissances LOF respectivement en 1990 et en 1999 avant de retrouver des effectifs plus modestes.

Le Chien d'Artois présente des effectifs très faibles et ne dépasse le seuil des 100 naissances LOF annuelles qu'à une seule reprise en 1990.

Le nombre de naissances LOF de Rhodesian Ridgeback, classé par Bernard DENIS dans les Chiens de type Primitifs (Denis, 2007), débute sa croissance près de 30 ans après son entrée au LOF en 1952. Il dépasse les 300 inscriptions au LOF en 2011.

Le groupe des Bassets courants apparaît hétérogène en termes d'évolution (Figure 32).

Le Basset Artésien Normand et le Basset Fauve de Bretagne connaissent un pic de naissances LOF respectivement en 1978 et 1996. Le Basset Hound quant à lui présente des effectifs croissants jusqu'à la fin des années 1990 avant de se stabiliser autour de 1000 naissances par an sur la fin de la période d'étude. Le Petit Basset Vendéen voit ses effectifs croître lentement jusqu'à la fin des années 1980 puis décroître lentement sur toute la fin de la période d'étude.

Globalement, l'évolution du nombre d'inscriptions au LOF des Bassets se fait avec des croissances et des décroissances douces sur de longues périodes. Le nombre total d'inscriptions au LOF des Bassets est à son maximum au début des années 1990 puis il se stabilise autour de 3000 naissances LOF par an avant de diminuer au début des années 2010.

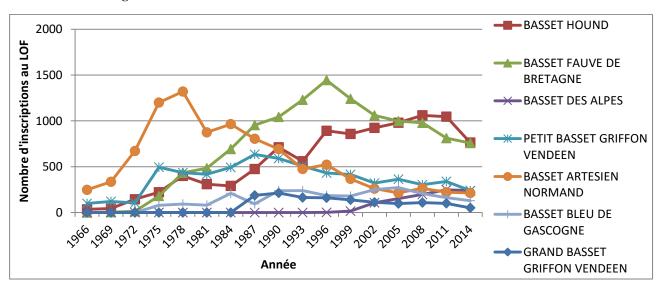


Figure 32: Evolution du nombre de naissances annuelles en Bassets courants

Les effectifs des Griffons courants sont globalement en croissance sur la période d'étude (Figure 33).

Le Griffon Bleu de Gascogne connaît une forte augmentation du nombre de naissances LOF jusqu'au début des années 2000 à plus de 800 naissances LOF par an avant de chuter à partir de 2005. Le Griffon Nivernais, le Griffon Fauve de Bretagne et le Grand Griffon Vendéen connaissent également une croissance sur la même période, bien que plus lente, mais par la suite leurs effectifs tendent plutôt à la stabilisation, autour de 650 naissances LOF par an pour le Nivernais, de 400 pour le Fauve de Bretagne et de 200 pour le Grand Griffon Vendéen. Le nombre de naissances LOF de Briquet Griffon Vendéen croît jusqu'à la fin des années 1990 puis décroît lentement.

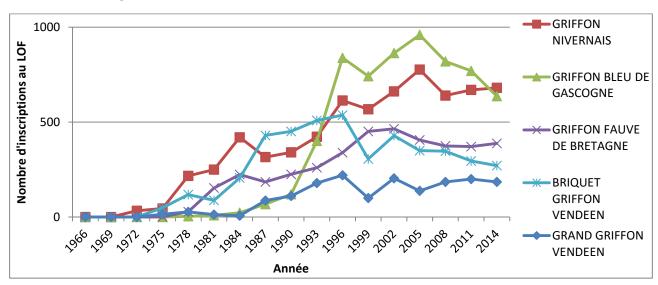


Figure 33 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Griffons courants

i. Groupe 7 : Chiens d'arrêt

Les trois races majoritaires du 7^{ème} groupe sont présentées dans la Figure 34, il s'agit du Braque de Weimar, du Braque Allemand à poil court et du Pointer Anglais. Le nombre d'inscriptions au LOF du Braque de Weimar est en croissance régulière sur toute la période d'étude. Celui du Braque Allemand décrit un pic à 3500 naissances LOF annuelles à la fin des années 1970 avant de décroître puis de se stabiliser dans les années 2000. Le Pointer Anglais connaît une croissance douce de ses

effectifs jusqu'à un pic à 2500 naissances LOF avant de décroître et de se stabiliser. Sur la fin de la période d'étude, les trois races sont stables autour de 1500 naissances par an.

BRAQUE DE WEIMAR

BRAQUE DE WEIMAR

BRAQUE
ALLEMAND A
POIL COURT

POINTER
ANGLAIS

Année

Figure 34 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Braque de Weimar, Braque Allemand et Pointer Anglais

L'évolution des effectifs du Braque Allemand présente une courbe particulière déjà précédemment décrite pour d'autres races : le Boxer, le Dogue Allemand et le Doberman. Cette évolution, présentée dans la Figure 43, sera étudiée dans la partie suivante.

Les Griffons d'arrêt, Korthals et Drahthaar, présentés dans la Figure 35, montrent des effectifs croissants jusqu'aux années 1990 puis le Korthals, le plus populaire des deux, présente une légère diminution du nombre de naissances LOF avant une stabilisation entre 1200 et 1400 naissances LOF par an. Le Drahthaar, lui, oscille entre 800 et 1000 naissances LOF annuelles pendant les années 1990 pour reprendre au début des années 2000 jusqu'à atteindre 1200 inscriptions en 2005 avant de décroître.

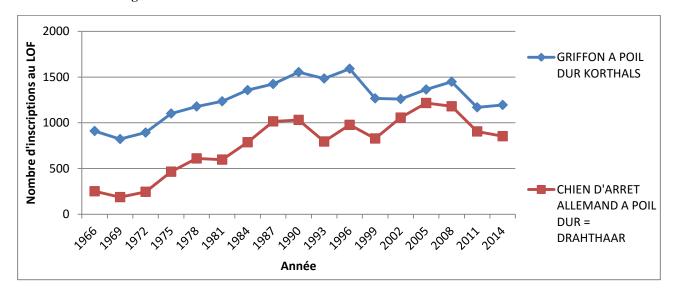


Figure 35 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Griffons d'arrêt

Les autres Braques de ce groupe – le Braque Français, le Braque d'Auvergne, le Braque Hongrois à poil court, le Braque du Bourbonnais et le Braque Saint-Germain - présentent des effectifs stables sur toute la période d'étude autour de 500 naissances par an pour le Braque Français, et avec des effectifs plus faibles pour les autres races.

Parmi les Epagneuls du groupe 7, les deux races les plus populaires sont le Setter Anglais et l'Epagneul Breton. Le nombre d'inscriptions au LOF du Setter Anglais est en croissance sur la période d'étude, sauf à la toute fin, il dépasse les 6000 naissances LOF en 2011. Les naissances LOF de l'Epagneul Breton sont en croissance au début de la période d'étude puis se stabilisent entre 5000 et 6000 inscriptions dans les années 1990 et 2000. La tendance actuelle pour cette race est à la baisse.

Le Setter Irlandais Rouge connaît un pic de naissances LOF à la fin des années 1970 où il dépasse les 2000 inscriptions après une forte croissance et avant de chuter pour se stabiliser à partir des années 1990 autour de 600 naissances LOF annuelles. L'évolution des effectifs de ces trois races d'Epagneuls est présentée dans la Figure 36.

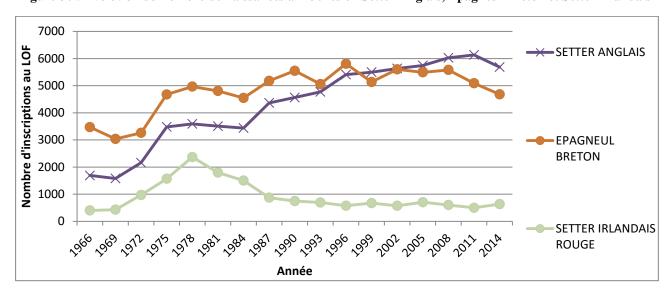


Figure 36 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Setter Anglais, Epagneul Breton et Setter Irlandais

Le Petit Epagneul de Münster voit son nombre de naissances LOF augmenter à partir des années 2000 pour dépasser les 900 inscriptions en 2014.

Les autres races d'Epagneuls d'arrêt présentent un nombre de naissances LOF relativement stables sur la période d'étude, autour de 1000 naissances LOF annuelles pour le Setter Gordon, de 500 pour l'Epagneul Français. L'Epagneul Bleu de Picardie et l'Epagneul Picard sont stables avec des effectifs plus modestes.

j. Groupe 8 : Chiens Rapporteurs de Gibier - Chiens Leveurs de Gibier - Chiens d'Eau

Les naissances LOF du groupe 8 sont dominées par trois races : le Golden Retriever, le Labrador Retriever et le Cocker Anglais présentées dans la Figure 37. Les naissances LOF de Labrador sont en croissance jusqu'au début des années 1990 où elles atteignent 10000 inscriptions au LOF. A la fin des années 1990, le nombre d'inscriptions au LOF de Labrador chute pour se stabiliser dans les années 2000 autour de 7000 naissances LOF annuelles. Longtemps à la deuxième place des inscriptions au LOF toutes races confondues derrière le Berger Allemand, le Labrador se range derrière le Golden dans les années 2000. Des inscriptions au LOF de Golden Retriever sont

enregistrées dès 1934, pourtant, ce n'est qu'à partir du milieu des années 1980 que le nombre de naissances LOF commence à augmenter jusqu'à se stabiliser entre 8000 et 9000 naissances LOF dans les années 2000.

Le Cocker Anglais connaît une forte popularité dans les années 1970 où il atteint 7000 naissances LOF. Le nombre d'inscriptions chute dès la fin des années 1970 jusqu'à environ 2500 naissances 10 ans plus tard puis repart à la hausse pour se stabiliser dans les années 2000 autour de 5000 naissances LOF annuelles.

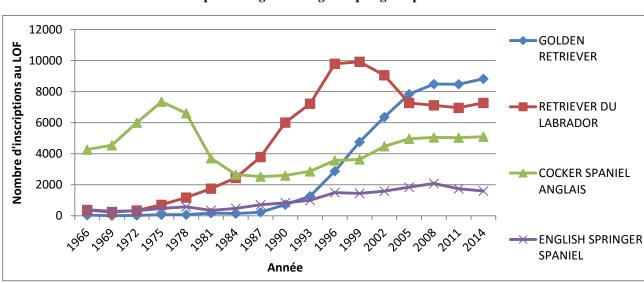


Figure 37 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Golden Retriever, Retriever du Labrador, Cocker Spaniel Anglais et English Springer Spaniel

Parmi les autres races du groupe 8, l'English Springer Spaniel, chien leveur de gibier comme le Cocker Anglais, voit son nombre de naissances LOF croître jusqu'à la fin des années 2000 pour dépasser les 2000 inscriptions au LOF en 2008. La tendance actuelle est à la baisse.

Le Cocker Spaniel Américain est en croissance jusqu'au début des années 2000 où il se stabilise entre 700 et 800 naissances LOF annuelles avant de chuter à partir de 2011. Le nombre de naissances LOF du Flat Coat Retriever augmente lentement jusqu'au milieu des années 1990 : sur la

fin de la période d'étude, les naissances LOF de Flat Coat oscillent entre 200 et 300 inscriptions. Le Deutscher Wachtelhund est en croissance dans les années 2000.

Le Chien d'Eau Romagnol et le Chien d'Eau Espagnol, classés par DENIS dans les Barbets et dérivés (Denis, 2007) sont en croissance dans les années 2000. Le nombre d'inscriptions au LOF du premier dépasse les 500 naissances en 2014.

k. Groupe 9 : Chiens d'Agrément et de Compagnie

Le Groupe 9 rassemble des races issues de différents groupes de la classification de Bernard DENIS: des Epagneuls, des Chiens Nordiques, des Dogues, des Petits Chiens de Compagnie Asiatiques, des Barbets et dérivés, un Chien de Berger Occidental et un chien appartenant aux dérivés du Griffon d'écurie.

Parmi les races les plus populaires de ce groupe, exception faite des Dogues évoqués précédemment, on trouve le Cavalier King Charles et le Chihuahua présentés dans la Figure 38. Le nombre de naissances LOF de Cavalier King Charles augmente régulièrement à partir de la fin des années 1980 et ce jusqu'en 2011 où il atteint près de 8000 naissances LOF: en 2014, le nombre de naissances LOF est en baisse. Les naissances LOF de Chihuahua augmentent très lentement jusqu'au milieu des années 2000 où la croissance s'accélère et en moins de 10 ans les naissances LOF augmentent de 5000 inscriptions.

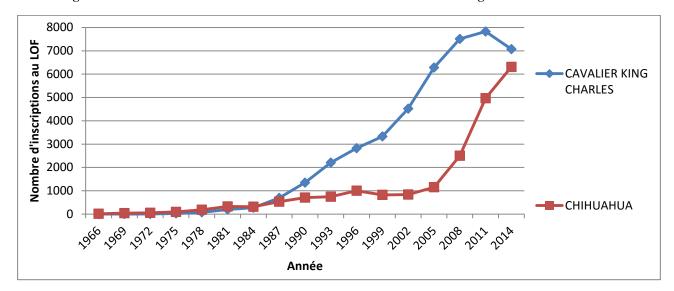


Figure 38: Evolution du nombre de naissances annuelles en Cavalier King Charles et Chihuahua

Jusque dans les années 1990, le Caniche est le chien le plus populaire de ce neuvième groupe. En croissance jusqu'à la fin des années 1980 pour atteindre 4500 naissances, le nombre de naissances LOF de Caniche chute jusqu'à se stabiliser entre 1500 et 2000 inscriptions dans les années 2000.

Le Shih Tzu, le Coton de Tuléar, le Bichon Frisé et le Lhassa Apso voient leur nombre de naissances LOF augmenter à partir du milieu des années 1980, puis diminuer au début des années 2000 avant de décrire un nouveau pic en 2011. La tendance actuelle pour ces cinq races, dont l'évolution est présentée dans la Figure 39, semble être à la stabilisation entre 1000 et 3000 naissances LOF selon la race.

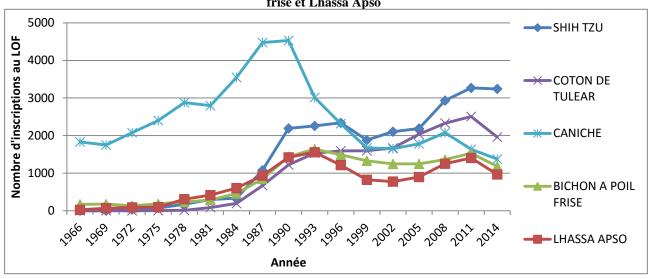


Figure 39 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Shih Tzu, Coton de Tuléar, Caniche, Bichon à poil frisé et Lhassa Apso

Plusieurs tendances intéressent les autres races de ce groupe.

Une première concerne le Bichon Maltais, le Bichon Havanais et l'Epagneul Tibétain. Le nombre de naissances de Bichon Maltais augmente fortement à partir des années 1980. Pour les deux autres races, la croissance est lente jusqu'aux années 2000 puis s'accélère à partir de 2005. En 2014, ces trois races comptabilisent chacune environ 700 inscriptions au LOF.

Une deuxième tendance concerne le Terrier Tibétain et l'Epagneul Pékinois. Ces deux races connaissent un pic de naissances LOF au début des années 1990 puis se stabilisent autour de 300 inscriptions dans les années 2000.

Une autre tendance concerne l'Epagneul Nain Continental Papillon et le Chien Chinois à Crête. Le nombre de naissances LOF est globalement en augmentation sur toute la période jusqu'à un pic de naissances entre 400 et 500 naissances LOF au début des années 2010.

Le Petit Brabançon et le Petit Chien Russe voient leurs effectifs augmenter très fortement à partir du milieu des années 2000 mais ne dépassent pas les 250 naissances LOF en 2014.

Le nombre de naissances LOF de Petit Chien Lion, d'Epagneul Japonais, d'Epagneul Nain Continental Phalène et d'Epagneul King Charles varie peu sur la période d'étude et reste proche de 100 inscriptions au LOF annuelles.

l. Groupe 10 : Lévriers

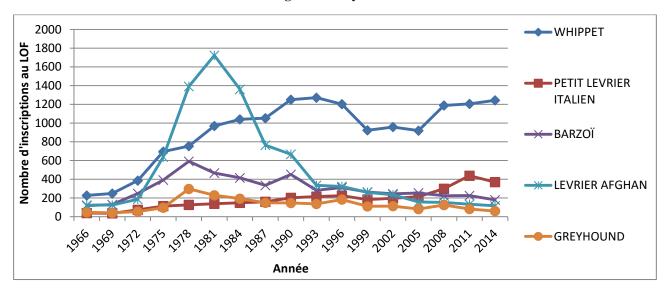
Les naissances LOF de ce groupe 10, dont les cinq races les plus représentées sont illustrées dan la Figure 40, sont aujourd'hui largement dominées par le Whippet qui comptabilise entre 1000 et 1200 naissances LOF par an depuis la fin des années 1990.

Le Petit Lévrier Italien voit son nombre de naissances LOF augmenter lentement et régulièrement sur toute la période d'étude pour atteindre les 400 inscriptions au LOF en 2011.

Les naissances LOF de Lévrier Afghan connaissent un pic au début des années 1980, à la même période que les Bergers à poil long du groupe 1. En 1984, le nombre d'inscriptions au LOF de Lévrier Afghan dépasse les 1600 naissances. Après une chute brutale du nombre de naissances LOF dans les années 1980 et 1990, le Lévrier Afghan comptabilise environ 200 naissances LOF par an.

Le Barzoï et le Greyhound connaissent un pic de naissance LOF modéré à la fin des années 1970 respectivement à 600 et 300 inscriptions. A partir des années 1980, ces deux races se stabilisent entre 100 et 200 naissances LOF annuelles.

Figure 40 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Whippet, Petit Lévrier Italien, Barzoï, Lévrier Afghan et Greyhound



Le nombre d'inscriptions au LOF de Lévrier Irlandais ou Irish Wolfhund, de Saluki, de Sloughi restent globalement stable sut la période d'étude, avec un nombre de naissances LOF annuelles inférieur à 200.

PARTIE II:

LES RACES CANINES, POINT DE VUE CULTUREL ET SOCIOLOGIQUE

I. LA PLACE DU CHIEN DANS LA SOCIÉTÉ ACTUELLE

Le choix des propriétaires d'une race en particulier est indissociable de la place accordée au chien dans les foyers.

A. Place du chien dans les foyers français

Le chien occupe aujourd'hui une place de choix dans les foyers français et il est un des animaux de compagnie les plus appréciés. Malgré une régression ces dernières années, en un siècle, la population canine française est passée de 3 millions à plus de 7 millions aujourd'hui. En 2004, la France comptait jusqu'à 8,5 millions de chiens ("FACCO - 4. La possession d'animaux familiers," n.d.).

Le chien est depuis le Paléolithique employé par l'Homme dans des fonctions de garde, de défense, de chasse ou encore de trait (Courreau, 2006) et constitue depuis ce temps un précieux auxiliaire de l'Homme. Bien que le chien d'utilité ait encore aujourd'hui sa place dans la société (voir chapitre II ci-après), et malgré le fait que 85% de la population le qualifie « d'admirable » pour ses rôles de chien d'assistance, de recherche ou de sécurité (Lombard, 2014), la majorité des Français s'intéresse aujourd'hui davantage à la dimension affective du chien qu'à son aspect utilitaire. L'enquête de 2002 de la FACCO montrait ainsi que pour 67% des personnes interrogées, le chien était un « copain » avant d'être un gardien ou un chasseur (Blanchard, 2014).

Selon VUILLEMENOT, secrétaire général de l'AFIRAC (Association Française de Recherche pour l'Animal de Compagnie), « les chiens qui avaient un facteur d'utilité important il y a encore 50 ans nous ont accompagné et nous leur avons attribué un rôle d'accompagnement affectif. » (Buche, 2001).

Près d'un foyer sur deux possède un animal familier. « La possession d'un animal est fortement liée à la structure du foyer, surtout pour les chiens. » souligne Nelly Papapanayotou, Directrice de clientèle chez TNS SOFRES ("FACCO - 4. La possession d'animaux familiers," n.d.).

Le chien tient une place sociale différente aux côtés des enfants, des adolescents, des adultes et des personnes âgées. Pour l'enfant, le chien peut prendre la place d'un substitut maternel pendant la période de transition marquée par le développement de son indépendance. Le chien peut également venir combler un manque affectif de la part des parents. Des études montrent que l'enfant voit dans son chien un membre important de la famille qui lui procure relations sociales, affection, sécurité et réconfort (Le Bail, 2010).

Au cours de l'adolescence, le chien permet d'accepter les contacts physiques et de pallier un déficit émotionnel. Dans un contexte de recherche identitaire et d'isolement affectif, le chien devient le confident, l'individu de confiance d'une relation idéalisée (Le Bail, 2010).

Au sein d'un couple, le chien occupe parfois le rôle de médiateur et dans d'autres cas se substitue à un enfant. Il est la présence qui empêche l'isolement total de certaines personnes âgées, catégorie de la population pour laquelle la relation homme-chien est la plus intense et pour laquelle le chien est le plus humanisé (Le Bail, 2010; Pons, 2002).

B. Rôle social du chien

1. Rôle affectif du chien

Pour le sociologue Christophe BLANCHARD, l'urbanisation a un rôle majeur dans l'avènement du chien de compagnie : le chien permet d'assouvir un besoin de nature matérialisé par une présence animale tout en s'adaptant aux contraintes matérielles actuelles (Blanchard, 2014).

Bien au-delà de ce besoin de lien avec la nature, le rôle affectif du chien est primordial. De nombreuses études montrent que les Français aiment leur animal de compagnie et le choisissent avec une motivation affective (Le Bail, 2010). BLANCHARD va plus loin et qualifie le chien de « béquille sociale » de l'homme moderne lui permettant de combler les angoisses engendrées par le

manque affectif et la peur du vide de notre société industrialisée. Cette notion est d'autant plus importante pour les personnes marginalisées (Blanchard, 2014).

« [La] possession [d'un chien] est également liée à des facteurs émotionnels. Dans un contexte de crise, la présence de l'animal permet davantage d'oublier les petits problèmes du quotidien. », indique Nelly Papapanayotou dans les résultats de l'enquête de la FACCO. Possesseurs de chats et de chiens sont les premiers à reconnaître les bienfaits que leur procure leur animal. 41,4% des possesseurs de chiens et 38,8% des possesseurs de chats déclarent ainsi en avoir besoin pour leur bien-être ("FACCO - 4. La possession d'animaux familiers," n.d.). Pour les propriétaires de chiens, leur animal occupe une place centrale dans la famille (Le Bail, 2010 ; Lombard, 2014).

2. Le chien, vecteur social

Selon plusieurs auteurs, le chien permet d'assouvir un besoin fondamental de contact physique encadré culturellement et restreint dans la société actuelle. Le chien a par ailleurs acquis, tout au long de sa domestication, des capacités de communication complexes lui permettant d'interagir avec l'homme avec une haute compréhension mutuelle (Pons, 2002).

Le chien est reconnu par plusieurs études comme véritable lien social favorisant les relations entre individus : par les sorties quotidiennes, le maître s'expose aux autres et rencontre des gens. Grâce au chien, entamer une conversation avec des inconnus devient plus aisé (Le Bail, 2010 ; Lombard, 2014). Selon VUILLEMOT, « L'animal est devenu un fabuleux lien de structuration de notre société » (Buche, 2001). De façon plus anecdotique, plusieurs études se sont intéressées au pouvoir de séduction et montrent qu'il est intensifié par la présence d'un chien (Blanchard, 2014 ; Gray et al., 2015).

Le chien possède également un pouvoir de valorisation sociale. Selon certains auteurs, le choix d'une race de chien peut révéler une volonté de revendiquer son appartenance à un certain rang social. Pour d'autres, il participe à l'image de la famille idéale, avec dans certains cas la volonté de reproduire un schéma familial connu au cours de l'enfance (Le Bail, 2010).

Par les soins et l'attention qu'ils demandent, les propriétaires de chiens se sentent valorisés, responsabilisés, ils se sentent utiles. Cette dernière notion est d'autant plus vraie chez les personnes âgées.

Parmi les autres bénéfices apportés par la présence d'un chien, on peut citer la participation à des activités ludiques et sportives, au travers desquelles l'activité physique du propriétaire est ellemême accrue, une stabilité émotionnelle et une source d'optimisme (Lombard, 2014).

3. Le chien : un enfant qui ne grandit pas

La néoténie se caractérise par la conservation à l'âge adulte de caractères juvéniles. Certaines races de chiens possèdent à l'âge adulte des caractéristiques physiques de chiens : front bombé, grands yeux, maladresse. Avec la domestication, le chien reste à vie dépendant de ses maîtres tant du point de vue affectif qu'en ce qui concerne les ressources. Certaines races de très petite taille sont moins lourdes qu'un nouveau-né humain, les chiens peuvent être portés dans les bras, prendre place sur les genoux, sur un siège, à la table. Le chien devient ainsi un enfant qui ne grandir a jamais, ne quittera jamais le foyer (Blanchard, 2014 ; Le Bail, 2010).

C. Critères de choix d'un chien

Avant de s'intéresser à une race en particulier, les futurs propriétaires de chiens sont amenés à prendre en compte un certain nombre de critères qui les orientent vers un type de chien en particulier.

Dans son étude de 2010, Sophie LE BAIL s'intéresse ainsi à la relation entre le profil sociologique des propriétaires et le type de chien (Le Bail, 2010). La FACCO (Fédération des Fabricants d'Aliments pour Chiens, Chats, Oiseaux et autres animaux familiers) conduit avec l'institut de sondage TNS SOFRES tous les deux ans depuis plus de vingt ans une enquête auprès des propriétaires d'animaux familiers en France et dresse un bilan de la possession de ces animaux ("FACCO - 4. La possession d'animaux familiers," n.d.).

Les critères de choix d'un chien sont pour une part physiques : type morphologique (longiligne, bréviligne, médioligne, dysharmonique), morphologie de la tête (profil lupoïde, braccoïde, molossoïde, graïoïde), pelage, taille et poids. Interviennent également les attentes du propriétaire, sa disponibilité, la volonté de pratiquer une activité spécifique avec son chien, son mode de vie (Le Bail, 2010; Poncet, 2007).

D'après l'enquête de la FACCO, la possession de chiens est fortement liée à la structure du foyer et à l'habitat. Ainsi 37,6% des possesseurs de chiens interrogés pour cette enquête vivent dans une agglomération de moins de 2 000 habitants et 80,6% habitent en maison. En 1992, DESACHY met en évidence, au travers d'une enquête menée sur 5 ans auprès de propriétaires de chiens de région parisienne, que parmi 62% de propriétaires insatisfaits de la race de chien acquise, 42% invoquent l'habitat comme cause de cette insatisfaction (Desachy, 1992). LE BAIL dégage quant à elle dans son étude menée auprès de clients du CHUVA (Centre Hospitalier Vétérinaire d'Alfort) une relation entre le poids et la taille du chien d'une part et le mode de vie du propriétaire d'autre part. Parmi les propriétaires interrogés, ceux possédant des chiens de plus de 20 kg (bergers, chiens de chasse et molosses) vivent préférentiellement dans des maisons avec jardin et dans des villes de moins de 10 000 habitants.

Au contraire, les propriétaires de chiens de compagnie et certains chiens de chasse vivent davantage en appartement et dans des villes de plus de 25 000 habitants. Elle met également en évidence une relation entre le poids du chien et le niveau social des propriétaires. Les gros chiens sont davantage possédés par les foyers de niveau social élevé et les petits chiens par ceux de niveau social modéré.

D. Evolutions récentes de la législation française

1. Loi de 1999 sur les « chiens susceptibles d'être dangereux »

La loi du 6 janvier 1999 relative aux animaux dangereux introduit des mesures particulières pour les chiens « susceptibles d'être dangereux ». Deux catégories sont introduites : la catégorie 1 désigne des chiens d'attaque et vise en particulier le Pitt Bull et la catégorie 2 désigne des chiens de garde et

de défense. Cette loi intervient dans une période où les combats de chiens organisés en réseaux et des attaques graves sont très médiatisés (Triquet, 2006). Ces deux lois encadrent la détention, la vente ou la cession et la présence des chiens dans les lieux publics. Parmi les races concernées par notre étude, l'American Staffordshire Terrier et le Rottweiler inscrits au LOF appartiennent à la deuxième catégorie. Le propriétaire doit demander un permis de détention, l'accès à la voie publique et aux lieux publics impose le port de la laisse et d'une muselière (LOI no 99-5 du 6 janvier 1999 relative aux animaux dangereux et errants et à la protection des animaux, 1999).

Comme le montre la Figure 41, l'effet sur les inscriptions au LOF est contrasté. En effet, dans le cas de l'American Staffordshire Terrier, l'inscription est valorisée. Un chien typé American Staffordshire non inscrit au LOF est en effet considéré comme appartenant à la première catégorie. Le Rottweiler subit en revanche un sérieux revers suite à cette loi puisque le nombre de naissances commence à chuter dès 2005 et il perd plus de la moitié de ses inscriptions entre 2005 et 2008. Il serait cependant envisageable de penser que les inscriptions au LOF du Rottweiler présentent plutôt une courbe caractéristique des effets de mode sans que la chute des naissances LOF puisse être réellement imputable à cette loi.

La Figure 41 laisse au contraire fortement penser que le Staffordshire Bull Terrier ou Staffie, race non concernée par cette loi, en aurait bénéficié puisque ses inscriptions au LOF augmentent de façon exponentielle depuis la mesure.

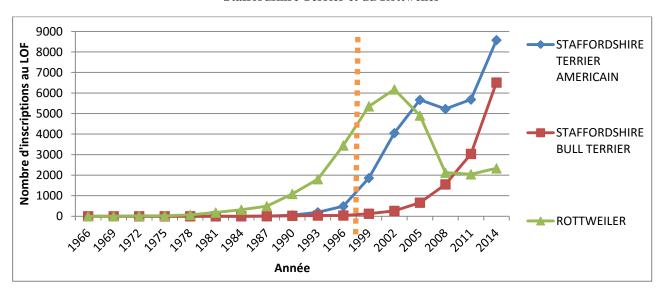


Figure 41 : Effets de la loi de 1999 sur les inscriptions au LOF du Staffordshire Terrier Américain, du Staffordshire Terrier et du Rottweiler

2. Loi de 2004 sur les interventions chirurgicales

La loi du 18 mai 2004 interdit les « interventions chirurgicales destinées à modifier l'apparence d'un animal de compagnie ou à d'autres fins non curatives ». Cette mesure s'applique notamment à la coupe de la queue, la coupe des oreilles, la section des cordes vocales, l'ablation des griffes et des dents ; la France fait néanmoins partie des pays qui ont obtenu une dérogation pour poursuivre les coupes de queues (Décret n° 2004-416 du 11 mai 2004 portant publication de la convention européenne pour la protection des animaux de compagnie, faite à Strasbourg le 13 novembre 1987 et signée par la France le 18 décembre 1996, 2004).

Cette loi concerne près d'une vingtaine de races. Si certaines semblent peu affectées par la mesure (le Boxer par exemple ou le Briard qui connaissait déjà une désaffection du grand public depuis plusieurs dizaines d'années), d'autres races sont directement touchées. La race la plus représentative est sans aucun doute le Dobermann : le nombre de naissances au LOF, stable à environ 2300 inscriptions par an depuis 10 ans chute de plus de 40% en 2005. Comme le montre la Figure 42, le Beauceron, le Dogue Allemand et dans une moindre mesure le Dogue Argentin sont également concernés.

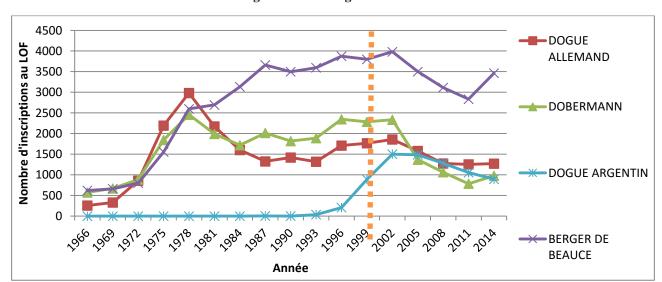


Figure 42 : Effets de la loi de 2004 sur les inscriptions au LOF du Dogue Allemand, du Dobermann, du Dogue Argentin et du Berger de Beauce

3. Encadrement de la vente de chiens

Depuis le 1^{er} janvier 2016, la règlementation encadrant la vente et l'élevage de chiens et de chats a évolué. Le gouvernement entend ainsi « protéger nos animaux de compagnie en s'assurant de leur santé et de leur bien-être dans les élevages [...] et d'autre part de protéger les acquéreurs en leur assurant une traçabilité lors de l'achat [...] et ainsi de participer à lutter contre les trafics. ». ((Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, 2016). En encadrant la cession d'animaux (notamment par le biais de petites annonces), les nouvelles obligations en vigueur ont pour but de lutter contre les achats dits « coups de cœur » ou les erreurs commises par des particuliers inexpérimentés en matière d'élevage, ces deux phénomènes conduisant malheureusement souvent à des abandons.

En pratique, seuls les éleveurs et établissements de vente (animaleries par exemple) sont autorisés à vendre des chats et des chiens. Le terme d'éleveur désigne ici toute personne vendant au moins un animal issu d'une femelle reproductrice lui appartenant. Les éleveurs sont soumis à des obligations :

- Déclaration à la Chambre d'Agriculture et obtention d'un numéro de SIREN
- Disposer des connaissances et compétences requises

- Disposer de locaux conformes aux règles sanitaires et de protection animale
- Vendre des animaux identifiés âgés de plus de 8 semaines

Une dérogation est introduite concernant les animaux inscrits à un livre généalogique (le LOF pour les chiens) dans la limite d'une portée par an : ils ne sont pas soumis à l'obligation de SIREN mais la traçabilité sera garantie par le numéro de portée attribuée par les livres généalogiques (Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, 2015).

II. LE CHIEN D'UTILITÉ ET LE CHIEN DE SPORT

A. Le chien de recherche

Les capacités olfactives du chien de recherche sont exploitées dans le cadre de la recherche de stupéfiants, d'explosifs, de victimes ensevelies sous des décombres ou en avalanche et du pistage. Parmi les chiens de recherche, deux races sont prépondérantes : le Berger Allemand et le Berger Belge Malinois. Ils présentent des caractéristiques indispensables à ces tâches : un odorat performant, une taille moyenne, un caractère calme et sociable et un dynamisme certain (Grandjean et Collectif, 2002). Le Labrador est quant à lui préféré par les équipes cynophiles des douanes pour la recherche de stupéfiants (Pradeau, 2000).

Les chiens font seulement leur apparition en Gendarmerie en 1943. Recrutés entre douze et vingtquatre mois, ils reçoivent une formation de base commune au cours de laquelle ils sont orientés, selon leurs aptitudes, vers l'une ou l'autre des spécialités (piste et défense, recherche en

avalanche, recherche de stupéfiants ou d'explosifs, garde et patrouille ou assaut). Les premiers chiens employés proviennent de 13 races différentes, avec parmi eux 9 Bergers Allemands et 2 Bergers Belges Malinois. Pour des questions de commodités, une seule race est conservée par la suite, ce sera le Berger Allemand. Jusqu'à la fin du XXème siècle, le Berger Allemand domine donc au sein de l'administration avant l'arrivée du Malinois : on préfère aujourd'hui celui-ci pour sa grande agilité, sa fougue, sa détente et sa rapidité de réflexe remarquable (Hestin, 2002). Le Groupe National d'Investigation Cynophile de la Gendarmerie (GNIC) comptait récemment 70% de Malinois (Cristofoli, 2011). Tous domaines de recherche confondus, les trois races les plus employées sont le Malinois, le Berger Allemand et le Labrador (Grandjean et Haymann, 2010).

B. Le chien d'assistance

Les chiens d'assistance regroupent les chiens d'aide aux malvoyants et les chiens d'aide aux handicapés moteur. L'aide animalière est reconnue comme un moyen efficace de compenser des incapacités visuelles ou motrices et facilite indiscutablement l'insertion sociale des personnes déficientes (Portal, 2002). De nombreuses études montrent par ailleurs les avantages de la présence d'un animal de compagnie sur le bien-être, l'épanouissement de l'homme et sa qualité de vie (Grandjean et Collectif, 2002).

Créée en 1972, l'Association Nationale des Chiens-Guides d'Aveugles (ANCGA) permet, au travers de différentes écoles de formation de chiens-guides, l'amélioration de la qualité de vie des personnes malvoyantes en leur permettant notamment une plus grande autonomie. Les chiens proviennent souvent d'élevages particuliers, créés à cette fin, qui travaillent la sélection génétique de ces chiens.

Les trois races les plus utilisées restent le Labrador Retriever, le Golden Retriever et le Berger Allemand, races choisies pour leurs qualités d'obéissance et leurs facultés d'apprentissage (Grandjean et Collectif, 2002 ; Lombard, 2014 ; Portal, 2002).

Créée en 1989 sous le nom d'ANECAH (Association Nationale pour l'Education de Chiens d'Assistance pour Handicapés) et reconnue d'utilité publique en mars 2012, l'association HANDI'CHIENS a pour mission d'éduquer et de remettre gratuitement des Chiens d'Assistance à des personnes atteintes d'un handicap moteur. HANDI'CHIENS éduque également des chiens d'assistance dits « chiens d'éveil » destinés à des enfants souffrant de troubles autistiques, de trisomie, ou polyhandicapés et des chiens d'assistance dits « chiens d'accompagnement social » qui seront confiés à des référents dans des établissements accueillant des personnes âgées dépendantes, souffrant de la maladie d'Alzheimer ou des adultes handicapés (Lombard, 2014 ; Portal, 2002 ; Handichiens, 2016).

La Thérapie par Médiation Animale (TMA), également appelée Thérapie Facilitée par l'Animal ou « zoothérapie » regroupe des domaines d'intervention où la relation homme-chien est mise à profit pour aider dans leurs tâches des professionnels : établir une relation « intime » avec des enfants

autistes, stimuler la mémoire ou les capacités sensorielles et physiques des personnes âgées ou encore faciliter la réinsertion sociale en milieu carcéral (Lombard, 2014). Source de valorisation, stimulant intellectuel et physique, le chien a également un rôle de catalyseur social permettant d'augmenter les échanges entre les pensionnaires et le personnel soignant d'instituts médicalisés (Colin, 2002).

C. Le chien de sauvetage

Hormis les chiens de recherche en avalanche ou sous décombres décrits précédemment, les chiens sont utilisés pour le sauvetage en eau. Une race est très largement majoritaire dans ce domaine : il s'agit du Terre-Neuve. Puissance, endurance, résistance au froid et caractère calme en font l'auxiliaire idéal des sauveteurs en eau (Grandjean et Collectif, 2002 ; Grandjean et Haymann, 2010). En montagne, le légendaire Saint-Bernard a laissé sa place à des races plus agiles et plus vives comme le Malinois ou le Berger Allemand (Lombard, 2014).

D. Le chien de chasse

La vènerie ou chasse à courre consiste à chasser les animaux avec l'aide d'une meute de chiens. On distingue la grande vènerie qui se pratique à cheval, la petite vènerie qui se pratique à pied et la vènerie sous terre. Cette pratique emploie les races de chiens courants regroupés au sein de quelques 400 équipages pour la chasse à courre et près de 1500 pour la vènerie sous terre. Les races de chiens plébiscitées dépendent du gibier chassé, du type de terrain et de spécificités régionales (Fédération Nationale des Chasseurs Français, 2016).

La chasse à tir au chien courant consiste à débusquer le gibier avec des chiens et à le tirer après qu'il ait été chassé plus ou moins longtemps par les chiens (Astié, 2011). La tendance actuelle est au chien créancé, c'est-à-dire un chien spécialisé dans la poursuite d'une espèce en particulier.

La chasse à tir avec des chiens d'arrêt, des leveurs et/ou des rapporteurs correspond à des pratiques très différentes selon le terrain et le gibier mais ayant souvent pour dénominateur commun l'action concertée entre le chasseur et son chien.

1. Petite vènerie

Elle se pratique surtout sur le lièvre, le renard et le lapin. Parmi les chiens employés, les Bassets, chiens de très petite taille présentent l'avantage de pouvoir être suivis à pieds et arrêtés aisément par les chasseurs à tir qu'ils accompagnent. Au cours des vingt dernières années, les équipages de lièvre se sont multipliés, entraînant l'augmentation des effectifs des races plébiscitées. L'attrait pour la petite vènerie s'explique également par la diminution voire la disparition du gibier à plumes (faisan, perdrix) (Astié, 2011). Le Grand Gascon Saintongeois, le Petit Gascon Saintongeois, le Chien de Saint-Hubert, l'Ariégeois mais surtout le Beagle font partie des races de chiens utilisées en petite vènerie et pour lesquelles le nombre d'inscriptions au LOF est en croissance ces vingt dernières années. Le Basset Fauve de Bretagne connaît un pic de naissances au moment où le lapin est reconnu légalement comme animal de vènerie (Couëtoux du Tertre, 2011; Fédération Nationale des Chasseurs Français, 2016).

2. Grande vènerie

La grande vènerie se pratique à cheval, les veneurs évoluent sous la direction d'un « maître d'équipage ». Lorsque le maître d'équipage en donne l'ordre, la meute poursuit le gibier jusqu'à « l'hallali » où l'animal, épuisé, se laisse prendre et est achevé par le veneur (Fédération Nationale des Chasseurs Français (2016).

Parmi les races employées à la chasse à courre du cerf, du chevreuil, du sanglier et du renard, figurent entre autres le Poitevin et le Français Tricolore.

La densification du gibier, en particulier du chevreuil et du sanglier a eu pour conséquence un certain recul de ce type de chasse au profit de la chasse en battue (Couëtoux du Tertre, 2011)

3. Vènerie sous terre

Elle consiste à chasser le blaireau, le renard ou le ragondin dans un terrier avec un chien spécialisé. Les races employées sont le Fox Terrier, à poil lisse et surtout à poil dur, le Teckel, le Jack Russell et le Jagd Terrier (SARL Vènerie, 2015). L'évolution des inscriptions au LOF de ces races permet plusieurs constats : les naissances LOF de Fox Terrier à poil dur diminuent régulièrement depuis 50 ans au profit du Jagd Terrier mais surtout du Teckel à poil dur dans les années 1980. Plus récemment, le Jack Russell et le Parson connaissent un succès très important à partir des années 1990. La polyvalence du Teckel peut être avancée comme une des raisons de son succès. Quant au Jack Russell, la sélection s'est portée exclusivement sur le travail, là où celle du Fox Terrier a associé des critères de beauté. Le succès du Jack Russell auprès du grand public tient également une part importante dans l'augmentation des inscriptions au LOF.

4. Battue

Au cours de la chasse en battue, les traqueurs rabattent avec leurs chiens le gibier vers une ligne de tireurs postés. C'est le mode de chasse au grand gibier le plus répandu en France (Fédération Nationale des Chasseurs Français, 2016). La chasse au sanglier aux chiens courants est pratiquée avec l'Ariégeois, le Porcelaine ou encore le Grand et le Petit Bleu de Gascogne, ainsi que le Griffon Nivernais, le Griffon Bleu de Gascogne, le Griffon Fauve de Bretagne, le Briquet et le Grand Griffon Vendéen dans des terrains plus difficiles comme les landes par exemple. Des chiens de « petit pied » comme le Fox Terrier, le Teckel ou le Jagd Terrier brillent également par leur ténacité dans la chasse au sanglier (Fédération Nationale des Chasseurs Français 2016).

5. Chasse devant soi

Elle se pratique en plaine avec un chien d'arrêt et concerne essentiellement le gibier à plumes (perdrix, bécasses, faisans, etc.). Le chien d'arrêt (Braques, Épagneuls, Pointers, Setters, Griffons) prend l'émanation du gibier, l'approche, le marque et l'arrête jusqu'à l'arrivée du chasseur. Un grand chien d'arrêt est particulièrement appréciable en plaine. La chasse avec chiens « leveurs de gibier » se pratique avec le Springer Spaniel Anglais ou le Cocker Anglais qui sont des chiens très

vifs et ardents. Ils trouvent le gibier (le lapin, le faisan, la bécasse) mais ne l'arrêtent pas et le font partir sans le poursuivre.

6. Gibier d'eau

La chasse à la botte est l'équivalent de la chasse devant soi en plaine : on prospecte les zones humides en essayant de surprendre le gibier d'eau. Le gibier roi est la bécassine, que l'on chasse au chien d'arrêt dans les marais et prairies humides.

La chasse à la passée consiste à attendre le passage des canards à l'aube ou au crépuscule, un chien de rapport (Labrador ou Golden) est alors indispensable pour ramener le gibier abattu (Fédération Nationale des Chasseurs Français, 2016).

7. Le field trial

Les compétitions de field trial sont des épreuves visant à comparer les aptitudes de travail des chiens de chasse, dans le but d'améliorer des races de chiens d'arrêt.

Le chien, placé au départ de l'épreuve face au vent, dispose de 15 minutes pour trouver les oiseaux, les arrêter, couler et les relever. Un chien est jugé sur sa vitesse, son dressage, son odorat, sa passion de la chasse, l'étendue de sa quête, son port de tête et son style.

Dans les concours, les chiens les plus représentés sont le Setter Anglais, le Braque Allemand et l'Epagneul français (Grandjean et Collectif, 2002).

E. Le chien de travail au mordant

Les épreuves de travail au mordant ou épreuves de défense mettent en avant l'équilibre du chien, capable de surmonter ses pulsions et ses peurs. Au travers de différentes épreuves, le courage du chien est évalué. Son caractère également, tout signe d'agressivité non contrôlée est sanctionné si le chien n'obéit pas à l'ordre de cessation du maître (Dupont, 2004). Pour participer aux compétitions, les chiens doivent être inscrits au LOF et disposer d'un carnet de travail, d'une licence « mordant » et être titulaire du CSAU (Certificat de Sociabilité et d'Aptitude à l'Utilisation).

1. Le concours en ring ou en campagne

Les concours en ring consistent en une série d'épreuves de dressage où le chien exprime ses aptitudes naturelles dans le domaine du saut d'obstacle, de l'obéissance et de la combativité. Les résultats apparaissent sur les pedigrees et permettent de sélectionner les qualités fondamentales d'athlétisme, de dynamisme, d'aptitude à l'obéissance, de stabilité caractérielle et de courage. A ce titre, ces épreuves sont reconnues comme amélioratrices de l'espèce canine. Les exercices sont séparés en trois catégories : les sauts, l'obéissance et le mordant. L'homme d'attaque est la cible des attaques des chiens sur le terrain lors du concours, son costume lui permet de se protéger des morsures tout en permettant au juge d'évaluer les qualités de l'animal. Sur certains exercices, l'homme d'attaque est en possession d'un révolver ou d'un bâton. La progression dans le travail est matérialisée par l'obtention des échelons permettant d'accéder aux épreuves nationales et internationales. Activité purement française, le concours en campagne présente les mêmes caractéristiques que le ring à l'exception du fait que les épreuves d'obéissance peuvent avoir lieu sur tout type de support, et une partie des exercices est effectuée dans l'eau. Il apparaît comme une application pratique des concours en ring. Le concours en campagne dispose également d'une épreuve de pistage (Gilibert, 2014 ; Grandjean et Collectif, 2002 ; Herreros, 1997).

2. Le Schutzhund et le RCI

Le Schutzhund (de l'allemand « chien de protection ») est une épreuve spécialement conçue pour la sélection du Berger Allemand en tant que test d'évaluation visant à montrer le bon comportement du chien de travail. Le RCI (Règlement de Concours International) apparaît en 1952 et est une reprise du programme allemand dont le but est d'uniformiser les disciplines d'utilité existant à l'époque et d'organiser des confrontations internationales. A l'origine destinées exclusivement au Berger Allemand, ces épreuves sont aujourd'hui ouvertes à toutes les races. Le RCI se déroule sur trois épreuves : le pistage, l'obéissance et la protection. Des aptitudes essentielles du chien de travail sont mises en avant : les sens grâce au pistage, le courage et l'équilibre grâce au mordant, l'obéissance et la sociabilité. Le RCI est un programme très complet qui exploite toutes les capacités du chien avec pour originalité que le chien doit en permanence manifester sa joie, accomplir les ordres avec gaieté et enthousiasme sous peine de pénalisation. A la différence du ring

où l'épreuve de mordant s'effectue sur toute partie du corps, le chien mort exclusivement la manche de protection dans le RCI. (Dupont, 2004 ; Martin, 2003)

F. Le chien d'agility

L'agility, inventée en 1978 en Angleterre, est reconnue en 1988 par la SCC puis en 1989 par la FCI qui établit une commission afin de réglementer et d'uniformiser la discipline. Ce sport connaît rapidement un développement extrêmement rapide. L'agility est une discipline éducative et sportive, inspiré du saut d'obstacle en équitation. Elle est ouverte à tous les chiens et consiste à faire évoluer le chien sans laisse ni collier sur un parcours constitué de divers obstacles (haie, pneu, passerelle, bascule, tunnel, slalom, saut en longueur...). On distingue 4 catégories selon la taille de l'animal et dans lesquelles les dimensions des obstacles sont adaptées à la hauteur du chien (Caillon, 2013 ; Grandjean et Collectif, 2002).

Pour participer à une compétition homologuée par la FCI, un chien doit être inscrit au LOF et âgé de plus de 15 mois (Herreros, 1997; SCC, 2012), ce qui explique qu'une large majorité des chiens licenciés soient inscrits au LOF. Bien qu'ouvert à toutes les races, certaines races prédominent : il s'agit en premier lieu du Border Collie, suivi du Berger Australien et du Berger des Shetlands (Caillon, 2013; Marie, 2015).

G. Le chien de course

Le Lévrier est interdit à la chasse depuis 1844. En France, la SCC reconnaît une épreuve de travail spécifique à la course : la poursuite à vue sur leurre (PVL). A l'aide d'une ficelle ou de poulies fixées au sol, le leurre parcourt la trajectoire supposée d'un gibier sur une distance de 600 à 900m. L'intelligence de chasse, l'adresse à changer de trajectoire, le passage d'obstacles, l'ardeur et la capture du leurre rapportent des points qui permettent d'établir le classement. Pour participer, les chiens doivent être inscrits au LOF, confirmés et disposer d'un brevet et d'une licence (Herreros, 1997). La PVL fait partie d'un premier type de compétition, agréée par des instances canines

nationales, dépendant de la FCI et dont la finalité est l'amélioration des caractéristiques de travail des races reconnues. Selon le type de pays, un deuxième type de compétitions coexiste : les courses donnant lieu à des paris. Ces dernières, orientées vers le spectacle et un fonctionnement professionnel, ne concernent qu'une seule race : le Greyhound. Elles sont particulièrement développées en Angleterre, aux Etats-Unis, en Australie mais aussi en Espagne. Leur impact médiatique et économique dans les pays anglo-saxons en fait un sport majeur (Grandjean et Collectif, 2002). En France, les courses de lévriers restent le domaine des amateurs et le Whippet représente la grande majorité des chiens courants sur les cynodromes.

H. Le chien de course en traîneau

Bien que les premières courses de chiens attelés remontent à quelques 4000 ans en Sibérie, la reconnaissance de cette discipline sportive date du début du siècle avec la création du Nome Kennel Club en 1907 en Alaska. Initialement développées dans les pays nordiques, les courses de traîneaux arrivent en Europe par la Suisse et la première course française est organisée en 1979. Les structures nationales sont aujourd'hui encadrées par l'ESDRA (European Sled Dog Racing Association). En 1988 a lieu la plus grande course européenne de l'époque : l'Alpirod. La Grande Odyssée-Savoie Mont-Blanc, née en 2005, constitue aujourd'hui l'une des plus difficiles courses au monde (Grandjean et Collectif, 2002 ; Grandjean et Haymann, 2010). Le développement de ces courses de chiens de traîneau a provoqué un attrait indéniable pour le Husky. Sa croissance est fulgurante dans les années 1980 (Figure 26). Bien qu'il ait aujourd'hui été remplacé dans le monde des courses par l'Alaskan Husky, race non reconnue par la FCI mais bien la plus performante dans ce sport, le Husky conserve l'image d'un chien de traîneau. Sa forte popularité a également précipité sa chute, de nombreux propriétaires se trouvant rapidement dépassé par le caractère et l'énergie de cette race.

I. Le chien de troupeau

Les Chiens de Bergers Occidentaux (Annexe 2) forment un groupe relativement homogène : de morphotype lupoïde, souvent de taille moyenne, quelques fois grands comme le Beauceron, ils sont issus des « chiens de pays » de différentes régions. Le chien spécialisé dans la conduite de troupeaux est récent : apparu dans les iles de l'Atlantique vers le XIVème siècle, il s'est développé progressivement vers le sud et l'est du continent jusqu'au XIXème (Courreau, 2011).

Guidé par un son « instinct de troupeau », intérêt spontané et héréditaire pour le troupeau, le chien de troupeau actuel est issu d'un long travail de sélection et du développement d'une technique de dressage permettant au mieux d'exploiter ses qualités mentales (obéissance, concentration, faculté à apprendre) et physiques (endurance, vélocité) (Courreau, 2006).

Le Border collie s'impose aujourd'hui, au moins en Europe, comme la race de référence. Il est le fruit d'une longue sélection anglaise basée uniquement sur le travail. En France, il s'est développé à partir des années 1970, d'abord uniquement dans le milieu agricole où il a permis de compenser le manque de main d'œuvre. Le club de la race organise chaque année un grand nombre de concours qui servent de base à la sélection (Piacentino, 2013).

La SCC établit de son côté un calendrier de concours inter-races dans le but de valoriser aussi les autres races.

De nombreux autres sports non détaillés ici s'ouvrent aux propriétaires et à leurs chiens : l'obéissance, le dog-dancing, le fly-ball, le canicross, le frisbee, l'attelage, le mondioring, le ski pulka et le ski-jöring, ...

Les activités sportives avec le chien permettent de valoriser la complicité entre le maître et son chien ainsi que les aptitudes et le bonheur du chien à réaliser un exercice. Ce travail peut être mis en valeur grâce à l'obtention de titres qui seront inscrits sur le pedigree dans le cas des chiens de race (Grandjean et Haymann, 2010).

III. RACES CANINES ET PHÉNOMÈNES DE MODE : OBSERVATIONS D'APRÈS LES CHIFFRES DE LA SCC

A. Des phénomènes de mode passés

1. Les races d'origine allemande dans les années 1970

L'évolution des effectifs apparaît étonnamment similaire pour quatre races d'origine allemande : le Boxer, le Braque Allemand, le Dogue Allemand et le Dobermann, comme le montre la Figure 43.

4000 **BOXER** Nombre d'inscripions au LOF 3500 3000 **BRAQUE** 2500 ALLEMAND A POIL 2000 COURT 1500 **DOGUE** 1000 ALLEMAND 500 DOBERMANN

Figure 43 : Evolution du nombre de naissances annuelles en Boxer, Braque Allemand, Dogue Allemand et Dobermann

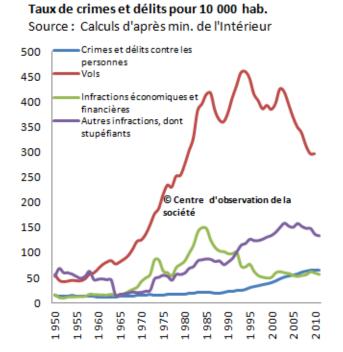
Ces races d'origine allemande présentent en commun une prestance exprimée au travers d'un profil athlétique et élégant. On peut ainsi lire dans les standards FCI que le Braque Allemand est un chien « racé, harmonieusement proportionné », le Dobermann présente des « lignes élégantes et fière prestance », le Dogue Allemand « plein de noblesse réunit fierté, puissance et élégance ». Quant au

Boxer, il se caractérise par des « *allures vives*, *pleines de noblesse et de puissance* » (Grandjean et Haymann, 2010). Pour des races à vocations utilitaires bien différentes, la sélection allemande se caractérise par la recherche d'un haut niveau de qualité au travail, d'un tempérament affirmé et d'une morphologie séduisante.

A cette même époque, le Lévrier Afghan, chien « digne et puissant » connaît un succès immense. Il semble donc qu'il y ait eu dans les années 1970 une réelle attirance pour ces chiens nobles et racés appréciés par un public d'esthètes. Le Dobermann a d'autant plus souffert de la loi interdisant l'otectomie que cette mesure a eu des conséquences directes sur son allure.

Une autre observation nous semble intéressante concernant ces races à vocation de gardiennage (à l'exception du Braque Allemand). Les années 1970 sont marquées par une forte poussée des crimes et délits et plus particulièrement des vols (Figure 44). Il est possible que dans ce climat d'insécurité, les propriétaires de chiens se soient tournées vers des races de chiens capables de protéger leurs biens. À cette même période, on observe en effet également une très forte croissance des inscriptions au LOF en Berger Allemand, race également à vocation de gardiennage (Figure 7).

Figure 44 : Hausse des vols dans les années 1970 (Compas, 2015)



2. Les bergers à poil long dans les années 1980

A la fin des années 1970, les races de chiens à poils longs sont populaires. On compte parmi ces races le Berger de Brie, le Bobtail, le Bearded Collie et le Colley (Figure 8).

En France comme en Europe, le Briard marque les années 1980 et constitue le plus gros représentant de ces races avec plus de 6000 naissances LOF enregistrées en 1984. Ce phénomène de mode est, pour certains auteurs, à l'origine de dérapages sérieux et de la dérive vers un élevage moins rigoureux, conséquence de la forte demande. Selon Joël HERREROS, journaliste animalier, la demande s'estompe suite à la création d'un nouveau club de race en 1988 : l'Association du Berger de Brie, qui reprend en main la sélection de la race, entraînant l'arrêt de production des chiots par nombre de naisseurs (Herreros, 2002).

Dans une enquête auprès des propriétaires de Briard en 1987, LAPOTRE rapporte un élément surprenant : les propriétaires affirment avoir choisi cette race pour son caractère mais pensent que son succès est dû à son pelage (Lapotre, 1987). Elle s'inscrit en effet dans une véritable mode des

chiens à poils longs à l'époque. Aux Etats-Unis, on observe également un engouement pour ces races, dominées non pas par cette race française mais par le Bobtail. Un lien avec la sortie du film « *The Shaggy Dog* » (« *Une vie de chien* » en français) est avancé comme étant à l'origine de ce phénomène outre Atlantique (Ghirlanda et al., 2014).

Des problèmes de caractère sont souvent rapportés lorsque les effectifs d'une race explosent : le Cocker Anglais golden ou le Siberian Husky en sont des exemples (Licari, 2005, 2000). Une sélection moins rigoureuse voit donc apparaître des individus au caractère moins stable mais voit également augmenter le nombre d'individus atteints de tares génétiques. Le Briard est notamment sujet à deux maladies héréditaires que sont la dysplasie coxo-fémorale et la cécité nocturne (Bascop, 2008). Ces deux affections peuvent par ailleurs conduire à des comportements inappropriés ou agressifs.

Le Briard est avec le Beauceron une des grandes races françaises de chien de berger : selon Paul MEGNIN en 1893 « Nous avons en France au moins quatre races de bergers : le vieux chien de berger français, que nous avons nommé chien de Beauce, le chien de Brie, le chien du Languedoc et le chien du Roussillon. » (Collin, 2003). Le Briard et le Beauceron sont parmi elles les deux races les plus représentées. Si l'on compare les évolutions de leur nombre d'inscriptions au LOF, on constate que le Beauceron a su se maintenir et se préserver des effets de mode grâce à un caractère solide et équilibré. Le tort du Briard serait-il donc d'avoir été trop rapidement et trop intensément populaire ?

Une autre race de chien de berger à poil long s'est fait remarquer pendant ces années : il s'agit du Colley. Il serait difficile de ne pas relier le succès de cette race dans les années 1970 à une forte médiatisation quand on sait que la série *Lassie* est diffusée en France à partir de 1972. À ses origines chien de conduite de troupeau en Ecosse, le standard actuel ne fait plus référence à ses caractéristiques de chien de berger (Rota, 1999). La chute des inscriptions au LOF du Colley a lieu simultanément à l'émergence des deux races qui lui sont proches : le Berger des Shetlands, de format plus petit mais au pelage tout aussi fourni et le Border Collie, chien de conduite de troupeau par excellence. Il semble donc qu'un effet de mode soit passé pour le Colley comme pour les autres races de bergers à poil long.

Une autre caractéristique de ces chiens à poil long est la nécessité d'un entretien régulier. L'entretien de ces races de format moyen à grand est plus fastidieux que pour des petites races présentant les mêmes caractéristiques de poils. Ce dernier élément pourrait s'ajouter aux explications du désaveu du public pour ces races à poil long. Fait original, Catherine DAUVERGNE, dans son ouvrage consacré au Bearded Collie, attribue le succès de ce dernier à la vague Hippie et associe le déclin de ses effectifs à la fin de cette période (Dauvergne, 2004). S'il est difficile de confirmer cette hypothèse, elle permet néanmoins de renforcer l'idée que le succès de ces races à poil long a avant tout été permis par leur « look » et que, passé l'effet de mode, les autres qualités caractérisant ces races ne leur ont pas permis de se maintenir.

B. Des phénomènes de mode actuels

1. Les Chiens de Berger d'origine Anglaise

Le Border Collie est importé en France par des éleveurs de moutons en 1970 mais il se répand dans tout le monde agricole et travaille aujourd'hui aux côtés des éleveurs ovins, bovins laitiers comme allaitants. Plus récemment, le Border s'ouvre à d'autres utilisations. A partir des années 90, le Border s'implante dans des domaines sportifs comme l'agility ou l'obéissance. Les concours de troupeau voient également arriver des Border « non-agricoles ». Dans son livre dédié à la race, Jean PIACENTINO dresse un parallèle entre le Border Collie et le Malinois : tandis que le Border Collie s'implante dans le monde agricole, le Berger Belge Malinois brille dans le monde du chien de défense. Ils ont tous deux leurs disciplines d'excellence : le troupeau concernant le Border et le ring pour le Malinois, ce qui leur permet de se développer dans leurs milieux professionnels respectifs : l'élevage ovin et bovin et l'administration (Piacentino, 2013). Les Border utilisés en élevage sont peu représentés dans les inscriptions au LOF : il s'agit majoritairement d'élevages familiaux et locaux destinés à une utilisation personnelle. L'augmentation du nombre d'inscriptions au LOF à partir des années 1990 serait donc la conséquence de l'ouverture de la race au monde non-agricole. Le Border Collie brille dans les compétitions, il représente à lui seul plus des deux tiers des chiens

présents au Championnat du monde d'agility. Il possède son propre circuit de concours de troupeau et participe également avec brio aux concours inter-races (Piacentino, 2013).

Le Berger Australien est introduit en France à la fin des années 1980 et est reconnu en 1996 par la SCC, année de son entrée au LOF. Il s'est dans un premier temps fait connaître sur les terrains d'agility et a rapidement suscité un intérêt parmi les utilisateurs, les éleveurs ou les propriétaires en quête d'un chien de compagnie. La palette de ses robes (rouge ou noir tricolore, bleu ou rouge merle, avec ou sans cuivre et/ou blanc) et son allure de gros « nounours » ont contribué à son succès rapide. Très en vogue aux Etats-Unis où il officie dans les ranchs et comme chien de famille, il est peu utilisé dans l'élevage en France (Desachy, 2010).

2. Les Dogues

Depuis la fin des années 1990, on assiste à un véritable essor des races brachycéphales (Figure 15) : Bouledogue Français, Bouledogue Anglais, Cane Corso, Carlin ou encore Dogue de Bordeaux. Ce phénomène, mondial, est également observé aux Etats-Unis, en Angleterre ou encore en Australie (Teng et al., 2016).

Plusieurs hypothèses peuvent être avancées. Comme développé précédemment, le facteur d'utilité du chien est aujourd'hui en recul face au chien de compagnie pure. Les races brachycéphales, de même que les petits chiens de compagnie trouvent alors toute leur place dans ce nouveau rapport au chien.

En premier lieu, l'apparence néoténique joue probablement un grand rôle dans leur succès, au moins pour les races de petit format. La néoténie correspond au maitien des caractéristiques juvéniles chez un adulte. Les stades juvéniles se caractérisent souvent par une tête plus grosse, des yeux plus grands et des formes plus rondes par rapport aux proportions de l'adulte ("Comprendre la néoténie - Revue Etho-logique," n.d.). Des études ont montré que ces caractères suscitaient l'affection et l'attention des personnes (Teng et al., 2016). Les petites races de chiens brachycéphales sont par ailleurs très expressives et adoptent de nombreuses mimiques. Or, une étude a montré que des expressions infantiles comme un regard en coin laissant apparaître la sclère

augmentaient considérablement les chances pour un chien d'être adopté dans un refuge (Waller et al., 2013).

Concernant les Dogues de grand format, il est évident que l'apparence de ces chiens est rassurante et valorisante pour le propriétaire. Il convient de rapprocher le succès de ces races brachycéphales de celui des Terriers de type Dogue, American Staffordshire Terrier et Staffordshire Bull Terrier. Ils présentent eux aussi un physique impressionnant par leur musculature, tout en ayant le dynamisme des Dogues de petit format.

3. Les petits Chiens de Compagnie

Le succès actuel des chiens de petite taille nous vient d'Asie et plus particulièrement du Japon (Grandjean et Haymann, 2010). Les petits chiens de compagnie sont des chiens proches de leurs maîtres, vif et enjoués. Ils s'entendent avec les enfants et s'intègrent parfaitement au sein du foyer familial et les accompagnent dans leurs déplacements (Le Bail, 2010). Avec le développement de l'urbanisation, il s'accommode mieux qu'un grand chien d'une vie en appartement. Dans le cas des races toys, on observe une réelle infantilisation du chien. Porté dans les bras ou dans un sac sur l'épaule, il se voit doté d'accessoires de mode. Il est dans ce cas précis plus que jamais cet enfant décrit dans le chapitre précédent.

Le facteur financier peut également être cité. En effet, le coût d'entretien d'un chien de petite taille, en ce qui concerne l'alimentation ou les soins vétérinaires notamment, est bien inférieur à celui d'un grand chien (Le Bail, 2010).

4. Les races nordiques

Initialement, le chien « nordique » était avant tout un chasseur à vue descendant sans doute de chiens domestiques ayant migré avec les tribus de chasseurs. Les chiens qui survécurent dans les climats rigoureux de la Sibérie étaient de grande taille, dotés d'une fourrure fournie, d'une apparence proche du loup, et constituent les lointains ancêtres des races nordiques actuelles (Grandjean et Collectif, 2002).

Depuis 15 ans, on assiste à un véritable essor de ces races de chiens nordiques (Figure 45). Le Husky, en tête, bénéficie de cet engouement récent. Fortement plébiscité dans les années 1980, il a par la suite subit un sérieux revers et les abandons de ce chien par des propriétaires non avertis de ses besoins réels étaient très nombreux.

Ces races ont en commun une silhouette primitive rappelant celle du loup, une fourrure abondante qui les distingue de bien d'autres races. Des succès cinématographiques comme *Chiens des Neiges* en 2002 ou *Le dernier Trappeur* en 2004 avec des Husky, *Hatchi* en 2009 mettant en scène un Akita Inu ont donc bénéficié à l'ensemble du groupe et déclenché un attrait général pour ces chiens. Une autre raison de ce succès massif se trouve dans le développement des réseaux sociaux et des vidéos en ligne. Marutaro, un Shiba Inu de 8 ans, est mis en scène par son propriétaire Japonais au travers de vidéos et de photos sur l'application en ligne Instagram où il est suivi par plus de 2,5 millions de fans à travers le monde ("Shinjiro Ono (@marutaro) • Photos et vidéos Instagram," n.d.). Avec des profils variés en taille, poids, robe, ce groupe offre une grande variété de choix aux propriétaires attirés par ce groupe.

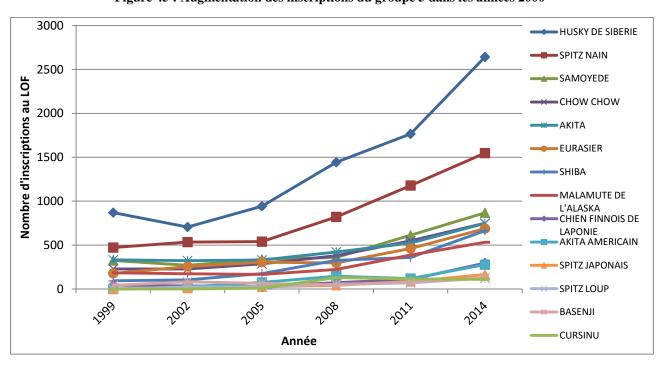


Figure 45 : Augmentation des inscriptions du groupe 5 dans les années 2000

5. Les profils atypiques

Plusieurs races ont, au cours de notre étude, connu un succès de façon isolée contrairement aux phénomènes décrits précédemment. Il s'agit de races présentant une caractéristique originale qui les font se démarquer des autres chiens.

Il peut s'agir d'une couleur de robe remarquable : le Setter Irlandais et sa robe flamboyante, le Dalmatien à la robe mouchetée ou encore de caractéristiques du poil : le Rhodesian Ridgeback et sa crête dorsale, le Lévrier Afghan et son poil long et fin. Le Shar Pei et sa peau plissée ou le Husky et ses yeux bleus font également partie de ces chiens atypiques.

Cette recherche d'originalité peut s'expliquer par une volonté de se démarquer des autres. Cet anticonformisme est caractéristique des classes sociales élevées (Acerbi et al., 2012). Dans le domaine des races de chiens, l'attrait pour une race méconnue, exclusive, diminue lorsque les classes moyennes s'emparent du phénomène (Herzog, 2006) ce qui explique que les modes générées par ce type de modèles ne parviennent pas à se maintenir dans le temps : une fois devenu « commun », le trait original perd son intérêt initial (Acerbi et al., 2012).

Une autre explication est que ces chiens, mis en avant par effet de mode, ne possèdent pas le comportement adapté au public qui le plébiscite (Herzog, 2006). Un exemple très parlant de ce phénomène concerne le Husky de Sibérie. Ses yeux bleus et son allure sauvage, révélés par les courses de traîneau, ont fortement séduit le grand public dans les années 1980. Mais son caractère fugueur, chasseur, et son incapacité à se soumettre aux contraintes de la vie urbaine a eu un effet désastreux. Les abandons se sont multipliés et la population a fini par se détourner de cette race (Licari, 2000).

C. Des races proches concurrentielles : les races types

Lorsque l'on s'intéresse à des critères morphologiques (taille, poids, poil), à des critères comportementaux (éducation, caractère) ou à des domaines d'utilisation, on observe des phénomènes de concurrence entre races.

1. Le Berger Allemand et le Berger Belge Malinois : le chien de travail

Le Berger Allemand constitue un cas unique dans la cynophilie : il est de loin le chien de race le plus répandu et le plus populaire à travers le monde. Son évolution depuis la création de son standard à la toute fin du XIXème siècle par le militaire VON STEPHANITZ et celle de la Verein für Deutsche Shäferhunde (SV, Club du Berger Allemand en allemand) sont étroitement liées. Dans les premières décennies, la sélection porte sur des caractères à la fois morphologiques et caractériels et le rôle de la SV est majeur. Au travers d'un programme de travail, VON STEPHANITZ opère une sélection rigoureuse au sein de la race. Depuis 1974, les différentes associations mondiales du Berger Allemand sont coordonnées par la Weltunion der Vereine für Deutsche Shäferhunde (WUSV) présidée par la même personne que la SV. En France, la promotion et l'amélioration du Berger Allemand est dans les mains de la SCBA (Société du Chien de Berger Allemand) (Alasia et Chabert-Morel, 2004).

Les Bergers Belges naissent de races bergères autochtones en 1891 par la volonté du Pr REUL. A cette époque, il prédit la reconversion du chien de berger en chien d'utilité polyvalent. La première exposition spéciale de la race en 1892 est couplée à une épreuve de chiens sur moutons, affirmant une volonté bien ancrée étant de conserver au Berger Belge sa vocation utilitaire. Le Berger Belge Malinois s'impose peu à peu sur les terrains de concours comme le chien de travail par excellence (Wysocki, 2007). La Première et la Seconde Guerre Mondiale créent un grand tort à l'élevage des Bergers Belges. Réquisitionnés pour le conflit, les cheptels sont décimés en France comme en Belgique et le travail des éleveurs est considérable à l'issue des deux conflits. L'explosion du Malinois en France est le fait d'un nombre très restreint d'élevages (« Mouscronnais », « Ventadour » et « Turenfeld » pour citer les trois principaux) : ils permettent à l'élevage français de

décupler en vingt ans et d'arriver aux 3000 inscriptions au LOF au milieu des années 90 (De Wailly et Varlet, 1994). Le Malinois est, comme déjà évoqué, dès le départ façonné comme un chien d'utilité : la volonté des sélectionneurs est d'en faire, par l'excellence de ses qualités physiques, physiologiques et psychiques, le meilleur des chiens d'utilité.

Contrairement au Berger Allemand, le Malinois est resté un chien de berger moyen en taille et en poids. Il est aujourd'hui préféré par les administration grâce à une agilité et un dynamisme plus marqués que le Berger Allemand (De Wailly et Varlet, 1994). Il supplante aujourd'hui les autres races dans les sports canins de défense. Sa réceptivité au dressage s'exprime très tôt et permet aux conducteurs d'atteindre le plus haut niveau plus tôt qu'un Berger Allemand (Herreros, 1997; Martin, 2003).

Cependant, la Figure 7 montre que, dans un premier temps, l'augmentation des inscriptions au LOF de Malinois n'a pas compensé à elle seule la chute de celles du Berger Allemand. Dans sa thèse de 2003, PERRIN explique ainsi que le Berger Allemand perd dans les années 1990 du terrain en tant que chien de compagnie face aux Retrievers, face aux molosses en tant que chien de défense et face au Malinois en tant que chien de travail (Perrin, 2003). En effet, on observe également à cette période le pic de naissances LOF du Rottweiler, chien de défense en premier lieu (Figure 14) et la très forte croissance des effectifs du Labrador Retriever, chien de chasse à l'origine aujourd'hui très présent dans les foyers comme chien de compagnie (Figure 37).

2. Le Labrador Retriever et le Golden Retriever : le chien de compagnie familial

Le Labrador est longtemps resté la grande vedette du groupe 8 des chiens rapporteurs de gibier. Des aptitudes sélectionnées pour le travail associées à un grand équilibre psychique ont rapidement conquis le grand public. La race, fixée par les Anglais pour la chasse, aurait son origine dans une province du Nord-Est du Québec d'où elle tire son nom. Sa grande adaptabilité, son intelligence, sa douceur de caractère et sa joie de vivre lui ont permis de prendre place dans de nombreux foyers en tant que simple chien de compagnie. Il est actuellement moins utilisé pour la chasse mais employé à

de nombreuses tâches dans le travail (Raikes, 2005). Le Labrador est très présent dans les média, la publicité, les films, il fait partie des races connues et reconnues même chez les personnes ne possédant pas de chiens. Il s'affiche également aux côtés de célébrités, et auprès de dirigeants politiques. Baltique, la chienne Labrador de François Mitterrand, a même donné naissance à une chanson de Renaud. Malgré ses nombreuses qualités, le nombre de naissances de Labrador chute après un pic de popularité au milieu des années 1990 (Figure 37). Cette chute brutale s'interrompt cependant rapidement et ses effectifs se stabilisent dans les années 2000 autour de 7000 naissances LOF annuelles. Selon VINCENT-LAPEYRE, ce phénomène est caractéristique des races qui, malgré un effet de mode, possède un caractère en adéquation avec les attentes des propriétaires (Vincent-Lapeyre, 1996).

Au début des années 1990, le Golden Retriever connaît un essor important. Cette race naît en Ecosse dans la seconde moitié du XIXème siècle. Depuis une vingtaine d'années maintenant, le Golden connaît un véritable engouement et figure parmi les races canines les plus populaires dans de très nombreux pays d'Europe ainsi qu'en Amérique du Nord et en Australie. Son succès provient très nettement de l'image de « compagnon idéal » qu'il a acquise au fil du temps et qui se confirme dans les faits (Pandolfi, 2004). Présenté à tort comme le « cousin » du Labrador, il possède néanmoins comme lui un caractère doux et agréable avec l'humain mais aussi une capacité d'apprentissage et une intelligence qui en font un très bon chien d'utilité. Son emploi en tant que chien d'assistance véhicule une image très positive et contribue également à sa popularité.

Les naissances LOF de Golden Retriever sont depuis 2005 supérieures à celles de Labrador. Plusieurs phénomènes pourraient expliquer cette observation. Ces deux races présentent des qualités semblables. L'essor du Golden a une vingtaine d'années alors que celui du Labrador a eu lieu dix ans plus tôt. Il est donc possible que les propriétaires à la recherche d'un chien de ce type se soient spontanément tournés vers une race nouvelle, différente. Par ailleurs, du fait de la très grande popularité du Labrador, de nombreux chiots ont été produits hors des élevages reconnus et homologués par la SCC. Un phénomène semblable pourrait toucher le Golden dont les naissances LOF se sont stabilisées depuis quelques années.

Fait original, le film « *The Incredible Journey* » réalisé aux Etats-Unis en 1963 et sorti en France sous le nom de « *L'Incroyable Randonnée* » avait pour vedette un Labrador. À l'époque, la sortie du film avait provoqué un engouement sérieux pour cette race aux Etats-Unis (Ghirlanda *et al.*, 2014). Dans le remake du film, sorti en 1993, le personnage de Shadow n'est plus un Labrador mais un Golden Retriever.

3. Les races de petits Chiens de Compagnie

Le Caniche, race française, est reconnue et appréciée mondialement pour son caractère doux, sa fidélité, ses capacités d'adaptation, une grande sociabilité aussi bien envers ses maîtres qu'avec ses congénères. Dans les années 1970, les inscriptions au LOF de Caniche connaissent une croissance spectaculaire (Figure 39). D'après Philippe COQUELIN, éleveur de Caniches, cette popularité est due principalement à l'attrait pour les variétés naines et toys (Coquelin, 2005). Le Caniche présente en effet quatre variétés de taille (grand, moyen, nain et toy), cinq variétés de couleur (blanc, gris, noir, abricot et marron) et deux variétés de poil (le poil bouclé et le poil cordé, beaucoup moins répandu). La reconnaissance du Caniche toy en 1984 provoque une accélération de la croissance des inscriptions au LOF (Figure 39).

A cette même époque, l'attirance pour les races dites naines se confirme avec l'essor de plusieurs races du groupe 9 : le Shih Tzu, le Coton de Tuléar, le Bichon à poil frisé et le Lhassa Apso (Figure 39). Ces dernières races poursuivent leur croissance jusque dans les années 1990 alors que les inscriptions au LOF du Caniche s'effondrent. La fin des années 1990 est marquée par une légère désaffection pour ces petites races du groupe 9. On observe un phénomène similaire chez le Yorkshire Terrier, petit chien de compagnie du groupe 3 (Figure 21). Cette diminution des inscriptions au LOF semble bénéficier au Cavalier King Charles, en plein essor à ce moment là (Figure 38). Le Cocker Spaniel Anglais connaît un renouveau à cette même période. Oubliés les problèmes d'agressivité associés au Cocker Anglais fauve dans les années 1980, la grande variété de couleur de robe proposées par la race séduit les propriétaires (Allemand, 2008 ; Licari, 2005). Lorsque les effectifs repartent à la hausse à partir de 2008, le Shih Tzu devient le leader de ce groupe 9.

A partir des années 2000, l'attirance pour la miniaturisation s'accentue avec l'essor impressionnant du Chihuahua (Figure 38) ou du Pinscher nain.

4. Spécificités des races de chien de chasse

La chasse fait appel à un équipage spécialisé dans un type de chasse. Chaque équipage dispose de ses propres meutes, constituées par des chiens dont la race est adaptée au type de chasse. Leur renouvellement est en moyenne de l'ordre de 20% par an et l'élevage est essentiellement le fait des équipages eux-mêmes (Grandjean et Collectif, 2002). Une partie non négligeable de ces chiens ne sont pas inscrits au LOF et ne sont donc pas comptabilisés dans notre étude. On observe en effet pour plusieurs races (Bruno du Jura, Anglo-Français de Petite Vènerie, Beagle Harrier, Chien Courant Suisse) un pic de naissances suivi d'une diminution progressive ou d'une évolution plus aléatoire. Ces races sont pourtant citées parmi les races les plus employées dans leur domaine (Couëtoux du Tertre, 2011). Ces observations laissent imaginer qu'après avoir été mis sur le devant de la scène, l'élevage de ces chiens a pu devenir plus confidentiel et s'effectuer sans inscription au LOF.

Le développement de la chasse au lièvre a vu se développer les races prédisposées à l'exercice. On peut citer parmi celles-ci des chiens courants comme l'Ariégeois, le Porcelaine, le Petit Bleu de Gascogne. Ces trois races sont également employées à la chasse au tir de sanglier. En terrain broussailleux, les Griffons Nivernais, Bleu de Gascogne ou Vendéen sont préférés pour le sanglier Fédération Nationale des Chasseurs Français (2016).

Concernant les chiens d'arrêt employés pour la chasse devant soi, l'Epagneul Breton, dont les effectifs étaient supérieurs au Setter Anglais est passé derrière ce dernier depuis une vingtaine d'années. Parmi les griffons d'arrêt, le Korthals connait un succès supérieur au Drahthaar sur toute la période d'étude. Ces deux dernières races sont appréciées pour leur polyvalence et leur évolution possible sur tout type de terrain. Parmi les braques, le Braque Allemand était très en vogue dans les années 1970 puis le Pointer Anglais dans les années 1990. Ils présentent actuellement des effectifs stables et ont été rejoints par le Braque de Weimar, également apprécié comme chien de compagnie.

Parmi les chiens leveurs de gibier, le Cocker Anglais a bien plus de succès que le Springer Spaniel mais cette observation est sans doute liée au fait que cette race est très présente dans les foyers en tant que chien de compagnie. La séparation entre travail et beauté est pourtant moins marquée qu'outre Manche, marquant la volonté du club de race, comme dans beaucoup d'autres races utilitaires, de produire des chiens « bons et beaux » (Licari, 2005).

D. Conséquences et dérives des phénomènes de mode

1. Anomalies et affections héréditaires

Avec le recul récent de la fonction utilitaire face au chien de compagnie pure, des changements sont survenus dans les critères de sélection. Une sélection basée essentiellement sur des critères morphologiques a eu pour conséquence l'apparition de nombreuses tares génétiques. Une étude menée en 2005 auprès de 985 éleveurs canins français montre en effet que la morphologie est le premier critère de sélection pour près de 40% des éleveurs. En revanche, dans le cas des chiens courants et des chiens d'arrêt, c'est le travail qui prédomine et dans le cas des groupes 1 et 8, le comportement. La morphologie est surtout importante pour les éleveurs des groupes 2, 3 et 9 (Leroy et al., 2007).

La survenue de problèmes dans une race donnée découle le plus souvent de l'utilisation abusive d'un champion. La consanguinité est pratiquée en matière d'élevage canin dans le but de fixer des caractères. En effet, si l'on considère la définition traditionnelle d'un animal non-consanguin, c'est-à-dire l'absence d'ancêtres communs de ses parents sur cinq générations, peu de chiens inscrits peuvent se targuer de l'être. Cette pratique de la consanguinité a eu pour conséquence une réduction considérable de la variabilité génétique (Denis et Leroy, 2011). Selon Sophie LICARI, journaliste canin, « L'engouement massif et soudain pour une race provoque en effet l'abaissement de la qualité générale du cheptel, notamment sur le plan du caractère. » (Licari, 2005).

Les questions de santé interviennent encore pour beaucoup d'éleveurs (Leroy et al., 2007) et de propriétaires comme secondaires par rapport à des critères morphologiques. Aux Etats-Unis, une

étude montre que les races les plus populaires ont significativement plus de problèmes de santé et de comportement. Une prise de conscience récente semble en revanche indiquer que les races présentant des tares génétiques amorcent un recul en raison de l'impact éthique et financier des affections (Ghirlanda et al., 2013).

2. Hypertypes et pathologies associées

L'hypertype se caractérise par l'accentuation à l'extrême d'un caractère morphologique. Il peut porter sur la taille avec la miniaturisation à l'extrême des races « toys » comme le Chihuahua ou le Yorkshire ou la production d'individus plus grands que le standard, dans le cas des Whippets par exemple. Il peut dans certains cas avoir des conséquences sur la santé et le bien-être des animaux. Les exemples les plus souvent employés sont le Syndrome Obstructif des Races Brachycéphales (SORB) ou l'excès de plis dans des races comme le Shar-Pei ou le Basset Hound (Lafon, 2014). La fréquence des dystocies chez les races au crâne volumineux comme les races toys ou les brachycéphales, les affections ostéo-articulaires des races géantes ou du Chow-Chow sélectionné sur sa démarche chaloupée en sont d'autres exemples (Chaudieu, 2011). L'hypertype est même qualifié de « maladie de la cynophilie » par certains auteurs en ce qu'il consiste à sélectionner en faveur d'une anomalie (Denis et Leroy, 2011). Selon Christian EYMAR-DAUPHIN, président de la SCC, la lutte contre l'hypertype doit être d'autant plus ferme qu'elle porte atteinte à trois critères intimement liés à la qualité génétique d'une population : la rusticité, la prolificité et enfin la longévité (Eymar-Dauphin, 2014).

3. Rôle de la SCC et des clubs de race

Une surveillance étroite des étalons les plus utilisés et de leur descendance devrait être la règle. Grégoire LEROY et Bernard DENIS recommandent également de soumettre autant que possible les reproducteurs à des épreuves de travail qui favorisent l'expression de certaines affections qui passeraient inaperçues dans des lignées de beauté pure.

Le développement des tests ADN offre des perspectives inouïes. Ces tests permettent de déceler les anomalies avant même qu'elles ne s'expriment et ainsi d'adapter la reproduction en écartant les reproducteurs concernés si les effectifs de la race le permettent (Denis et Leroy, 2011). Les

obstacles à l'utilisation de ces tests restent la confidentialité des résultats, leur coût, et l'existence pour plusieurs affections d'un déterminisme polygénique.

Le rôle de la SCC au travers des Clubs de Race dans la diminution de la fréquence des affections héréditaires est primordial. Depuis mai 2011, de nouveaux documents généalogiques ont été mis en place. Sur ces documents figurent à présent des informations de santé relatives aux Affections Héréditaires Invalidantes à raison de trois affections par race, considérées comme les plus significatives. Les affections oculaires (MHOC ou Maladies Héréditaires Canines) ou ostéo-articulaires (dysplasie de la hanche, du coude, du rachis, ostéochondrose de l'épaule) sont en première ligne. La cotation, l'identification génétique et les performances obtenues en morphologie et en travail complètent les documents ("Société Centrale Canine - Les nouveaux documents généalogiques," n.d.). Certains standards de race se sont par ailleurs vu apporter des modifications dans le but de limiter les hypertypes.

Un rôle également important est celui des juges en exposition qui se doivent de sanctionner l'hypertype au même titre que le manque de type, c'est-à-dire sortant du standard (Denis et Leroy, 2011). Révélé dans le reportage de la BBC, le champion du Cruft 2003, un Pékinois opéré du voile du palais et placé sur des glaçons pour prévenir un coup de chaleur le temps de recevoir son prix avait fait grand bruit (Harrison, 2008).

4. Impact sur les abandons : données de la SPA

Lorsqu'une race est mise sur le devant de la scène, il arrive que des propriétaires se procurent un chiot sans s'assurer au préalable des besoins physiologiques de la race et des contraintes liées à son format ou à son caractère. Parmi les raisons avancées par les propriétaires abandonnant leurs chiens, les problèmes comportementaux (autres que les agressions envers une personne ou un autre chien) sont les plus cités.

Avant la chute des inscriptions au LOF et la diminution de la production en réponse à la baisse de la demande, les abandons de chiens constituent malheureusement souvent le premier baromètre de popularité. Dans les années 1990, l'engouement pour le Husky a par exemple provoqué une forte

augmentation des abandons (Licari, 2000). Les problèmes de comportements, ou les modifications du milieu de vie figurent en effet parmi les raisons d'abandon (Dolan et al., 2015).

Une étude fournie par Magali COLLI, responsable Contrôle et Gestion à la SPA (Société Protectrice des Animaux), sur les abandons et divagations entre 2013 et 2015 est présentée en Annexe 3. Dans ce contexte, la « race » d'un chien correspond en fait à une « apparence de race » selon le jugement de l'agent de la SPA qui enregistre son entrée, le chien pouvant être inscrit au LOF aussi bien que plus ou moins métissé. Il a par ailleurs été mis en évidence que les chiens en refuges étaient davantage des chiens croisés que des chiens de race (Dolan et al., 2015).

Cette étude permet néanmoins de dégager plusieurs informations. Parmi les 13 races représentées dans ces statistiques, 7 appartiennent au top 20 des inscriptions au LOF les années concernées : le Labrador, le Yorkshire, le Berger Allemand, le Berger Belge Malinois, le Beauceron, l'Epagneul Breton et le Beagle. On trouve parmi les races citées des chiens ayant eu un succès passé, plus ou moins récent avant de connaître une diminution de leurs inscriptions au LOF (le Labrador, le Yorkshire, le Jack Russell, le Berger Allemand, l'Epagneul Breton, le Boxer, le Fox Terrier ou le Husky) mais également des races actuellement en plein essor (le Malinois, le Border Collie, le Beagle). Mis à part le Boxer, il est surprenant de constater qu'aucun molosse n'est présent dans ces statistiques. Une réserve doit cependant être émise concernant l'American Staffordshire Terrier : la loi de 1999 sur les chiens réputés dangereux implique qu'un chien « sans papier », c'est-à-dire ne pouvant justifier de son appartenance à un livre généalogique, est considéré comme étant de première catégorie et n'est donc peut-être pas toujours enregistré sous son véritable nom de « race ».

L'Annexe 4 met en relation le nombre d'abandons une année donnée et le nombre d'inscriptions au LOF deux ans auparavant. Il apparaît en effet que les chiens abandonnés en refuge sont préférentiellement jeunes, entre 6 mois et trois ans. Il en ressort que le Fox Terrier à poil dur semble être particulièrement touché par les abandons. En seconde position, on trouve le Labrador Retriever. Il convient néanmoins d'apporter une nuance à propos de cette race pour laquelle le nombre de chiens d'apparence de race, donc non inscrits au livre généalogique est très important. Le Border

Collie, le Jack Russell Terrier, le Beauceron, le Yorkshire et le Husky semblent également particulièrement concernés par les abandons.

Les abandons peuvent être le baromètre de la popularité des races canines et témoigner d'un succès passé ou au contraire annoncer une tendance à venir. On peut se demander si la présence de races actuellement fortement plébiscitées dans ces statistiques n'est pas le signe d'une inadéquation entre les caractéristiques d'une race et les attentes des propriétaires. Une diminution de la demande et donc des inscriptions au LOF pour ces races peut être envisagée dans les prochaines années. Globalement, les races dont l'essor est très récent, inférieur à 10 ans, sont peu représentées dans ces statistiques d'abandons.

IV. L'ÉVOLUTION DES EFFECTIFS DE RACES DE CHIENS, UN PHÉNOMÈNE CULTUREL

A. Représentations du chien

Que ce soit au cinéma, dans la publicité ou en bande dessinée, le chien est depuis longtemps employé. Sa fidélité, son courage, sa place privilégiée au sein de la famille sont mises en avant par le cinéma. Dans la publicité, il attire la sympathie du public, apporte une touche comique ou attendrissante. Fréquemment caricaturé dans la bande dessinée, l'anthropomorphisme y est souvent marqué (Lombard, 2014).

Dans la bande dessinée ou dans les dessins animés, le chien revêt toutes les images, positives ou négatives. Il est muet comme c'est le cas pour *Milou*, le fidèle Fox Terrier compagnon des *Aventures de Tintin* ou prend la parole comme *Bill* le Cocker Anglais, compagnon de jeu d'un petit garçon dans *Boule et Bill*. Il est souvent une aide précieuse des héros, compagnon à part entière de leurs aventures. Il occupe le rôle de personnage central dans nombre de dessins animés. Disney lui fait la part belle dans de nombreux films animés : *La Belle et le Clochard (1955)*, *Les 101 Dalmatiens (1961)*, *Rox et Roucky* (1981) ou plus récemment *Volt, star malgré lui (2009)*.

Dans la publicité, l'originalité est recherchée pour marquer le spectateur afin de lui faire acheter un produit. Le but est d'attirer sa sympathie et l'animal, véritable élément de marketing grâce à son potentiel émotionnel, tient un rôle majeur. Il apporte une valeur ajoutée à certains produits : élégance, puissance, robustesse, fidélité et les races sont alors spécifiquement choisies pour leurs qualités et ce qu'elles représentent aux yeux du grand public. Dans quelques cas, la publicité est un promoteur d'une race. La publicité pour les cosmétiques Garnier® associée à un chiot Shar Pei a ainsi marqué les esprits et l'a mis sur le devant de la scène. A l'origine acteur des publicités concernant des produits canins, le chien est aujourd'hui l'acteur de publicités diverses (produits d'alimentation courante, marque de voitures, ameublement, offre de téléphonie, cosmétiques,

produits ménagers etc.). Dans quelques cas, une race est choisie par une marque et en devient emblématique. On pense notamment aisément au West Highland Terrier de la marque de pâtée pour chiens César® ou de la marque de Whisky Black & White® où il est associé à un Scottish Terrier.

Le cinéma fait fréquemment appel au chien, en tant que simple figurant, il est alors simplement le compagnon du héros ou l'animal familier d'un foyer idéalisé mais aussi en tant que véritable vedette. Parmi les grandes stars canines du cinéma ou du petit écran, on peut bien évidemment citer *Lassie*, Colley apparu dans plusieurs films et séries des années 1940 aux années 2000, les Bergers Allemands de *Rintintin* ou de *Rex*, *chien flic*. *Les 101 Dalmatiens*, sorti à deux reprises en 1961 et en 1996 a eu une véritable influence sur les effectifs de la race (Figure 30), (Herzog, 2006)). *Beethoven*, sorti pour la première fois en 1992 et suivi de plusieurs autres épisodes semble avoir eu un effet sur les inscriptions au LOF de Saint-Bernard en France (Figure 11), contrairement aux Etats-Unis. Plus récemment, un célèbre Jack Russell, Ugie, s'est illustré aux côtés de Jean Dujardin dans *The Artist* en 2011, rôle qui lui a valu de décrocher la Palm Dog à Cannes la même année (Fernandes, 2014). A l'époque de la sortie du film, la race est au plus fort de sa popularité (Figure 22) mais il ne semble en revanche pas avoir empêché le recul des inscriptions au LOF du Jack Russell observé en 2014.

Dans une étude récente, des chercheurs américains se sont intéressés à l'impact du cinéma sur les effectifs de races de chiens. Certains films se révèlent avoir été de véritables promoteurs de races canines mais, selon leurs résultats, l'influence est bien moindre ces dernières années. Une des explications concerne l'évolution de l'offre cinématographique : plus de films sont réalisés aujourd'hui, créant une réelle concurrence. Avec la multiplication des films, la présence d'un chien vedette est devenue presque banale. Alors qu'en 1940, on comptait à peine un film mettant à l'affiche un chien, en 2005, plus de 5 films de ce type sont sortis. La concurrence avec les autres médias est aussi un élément actuel majeur (Ghirlanda *et al.*, 2014). Avec l'essor d'Internet et l'engouement récent pour le partage de vidéos en ligne, les chiens sont filmés par leur propriétaires et les vidéos diffuées à l'échelle planétaire (Fernandes, 2014).

B. Les travaux de HERZOG: les données de l'AKC

1. Comparaison des résultats français et américains

Des études américaines menées notamment par Harold HERZOG ces dix dernières années se sont attachées à des phénomènes culturels et plus particulièrement l'évolution des effectifs de races de chiens aux Etats-Unis d'après les chiffres de l'American Kennel Club (AKC).

Dans une de ces publications, ils mettent en évidence 9 races ayant connu des pics de popularité caractérisée par une explosion des naissances suivies d'une chute brutale : le Lévrier Afghan, le Chow-Chow, le Dalmatien, le Dobermann, le Dogue Allemand, le Setter Irlandais, le Bobtail, le Rottweiler et le Saint-Bernard (Herzog, 2006). On observe pour toutes ces races un phénomène semblable en France. Le pic de popularité a souvent lieu avec un certain retard par rapport aux Etats-Unis (ente 5 et 10 ans) ou exactement au même moment pour le Dobermann, le Dogue Allemand et le Saint-Bernard. Ces observations permettent de conclure que la contagion sociale décrite par les auteurs comme étant le moteur de ces phénomènes de mode se propage à l'échelle mondiale. Si l'origine de ces phénomènes est difficilement identifiable, à l'exception du Dalmatien et de la sortie du film de Disney, l'explosion du phénomène est le fait de l'imitation au sein de la population. Selon les auteurs, la théorie de la dérive aléatoire explique la grande majorité de ces phénomènes.

2. Théories sur l'évolution culturelle

a. Loi de puissance appliquée au nombre de naissances

HERZOG constate dans ses études qu'un grand nombre de races connaissent peu de nouveaux enregistrements de naissances et au contraire peu de races en enregistrent un nombre très important. Cette répartition des races décrit ainsi une loi de puissance (Herzog et al., 2004). Des observations tout à fait semblables sont avancées par les effectifs relevés dans notre étude. On peut en revanche observer que, bien que la distribution selon une loi de puissance soit constante, la proportion des races à grand effectif, supérieur à 5000 naissances augmente au cours du temps (Figure 6).

b. La théorie de la dérive aléatoire

A la base de leurs recherches, HERZOG et ses collaborateurs reprennent des théories selon lesquelles la culture se transmet entre individus de façon similaire aux caractères héréditaires (Cavalli-Sforza, 1981). Grâce à des modèles mathématiques basés sur cette théorie, ils testent différentes hypothèses afin d'expliquer les variations d'effectifs.

Selon ce modèle de la dérive aléatoire, des mutations neutres, sans valeur sélective apparaissent du fait du hasard. Il semblerait que face à ces différentes possibilités, les individus imitent les autres plutôt que de faire des choix rationnels et optimaux (Ghirlanda *et al.*, 2014; Herzog *et al.*, 2004). Les races deviennent populaires du fait de l'imitation et non parce qu'elles sont meilleures que d'autres (Bentley *et al.*, 2007). Des phénomènes culturels ont été testés afin de mettre en évidence leur influence sur les effectifs de chiens : les films ayant pour vedette un chien de race, les résultats d'expositions canines renommées (Herzog et Elias, 2004). Les résultats du Best in Show de Westminster ne semblent ainsi avoir aucune influence sur la popularité des races récompensées. Les auteurs concluent que le public touché n'est pas assez large (Herzog et Elias, 2004). L'effet des films en revanche est constaté à plusieurs reprises. Il semble en revanche que ce phénomène ait été plus marqué dans la seconde moitié du XXème siècle, la multiplication des productions cinématographiques et la concurrence avec d'autres médias ne permet plus aux films récents d'avoir un tel impact (Ghirlanda *et al.*, 2014).

CONCLUSION

L'évolution des inscriptions au Livre des Origines Français de la Société Centrale Canine ces 50 dernières années permet d'avoir un aperçu des différentes tendances affectant cette espèce domestique. Afin de mieux comprendre l'évolution de l'ethnologie en France, des considérations sociales et culturelles sont indispensables.

Plus de 300 races canines sont aujourd'hui reconnues en France par la SCC. Pourtant, très peu de races présentent des effectifs très importants. Cette étude a néanmoins permis d'identifier certaines tendances comme la mode des races d'origine allemande dans les années 1970, des Bergers à poil longs dix années plus tard ou plus récemment, l'engouement pour les petits Chiens de Compagnie, les Dogues, les races Nordiques, les Chiens de Berger d'origine Anglaise. Des phénomènes de concurrence s'observent également en fonction des périodes lorsqu'il est question de races proches physiquement, ou employées dans les mêmes domaines.

Ces modes s'inscrivent bien souvent dans un contexte mondial. Bien que le point de départ de ces phénomènes ne soit pas toujours identifiable, certains peuvent être expliqués par la sortie d'un film, d'une publicité, le partage en ligne de vidéo ou de photos sur internet ou plus globalement, des changements de mœurs ou de mode de vie. D'une manière générale, il semble que ces modes soient les conséquences d'une contagion sociale, bien souvent indépendante de considérations comportementales ou pratiques.

L'urbanisation a en effet joué un grand rôle dans la transformation du rapport au chien. Le chien est aujourd'hui un compagnon à part entière de l'homme, avec une place privilégiée au sein du cercle familial.

L'étude de l'évolution de l'ethnologie s'inscrit pleinement dans une étude de la société et des évolutions culturelles. Notamment, dans un contexte de société de consommation où le chien est un produit, les modes canines peuvent avoir des conséquences sur la santé des chiens et la fréquence de certaines affections ainsi que sur les abandons.

BIBLIOGRAPHIE

- Acerbi A, Ghirlanda S, Enquist M (2012). The logic of fashion cycles. *PloS One*, **7**, e32541.
- Alasia GT, Chabert-Morel S (2004). L'Encyclopédie du Berger allemand. De Vecchi, Paris.
- Allemand L (2008). Le Cocker Anglais : étude génétique de la race (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Claude Bernard, Lyon, France.
- American Kennel Club AK (n.d.). Dog Breeds Types Of Dogs *In:* [en ligne]. [http://www.akc.org/dog-breeds/all-breeds/] (Consultation le 1/3/16).
- Asher L, Buckland EL, Phylactopoulos CI, Whiting MC, Abeyesinghe SM, Wathes CM (2011). Estimation of the number and demographics of companion dogs in the UK. *BMC Vet. Res.*, **7**, 74.
- Astié P (2011). Les chiens courants de grande et petite vènerie. Colloque cynologique, exposition mondiale du chien de race 2011, Paris, pp. 255–268.
- Bascop V (2008). Maladies héréditaires et prédispositions raciales dans l'espèce canine : diagnostic et sélection (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Bentley RA, Lipo CP, Herzog H, Hahn MW (2007). Regular rates of popular culture change reflect random copying. *Evol. Hum. Behav.*, **28**, 151–158.
- Blanchard C (2014). Les maîtres expliqués à leurs chiens. Zones, Paris.
- Buche R (2001). En 2001, quelle place pour le chien citoyen? Table Ronde N°2: Le chien et l'homme. *Cynophilie Fr.*, 124–126.
- Caillon J (2013). Les conséquences de la pratique de l'agility sur la santé du chien (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Nantes, Nantes, France.
- Cavalli-Sforza LL (1981). Cultural Transmission and Evolution: A Quantitative Approach. *Princet. Univ. Press*, 328.
- Chaudieu G (2011). Génétique et santé. Colloque cynologique, exposition mondiale du chien de race 2011, Société Centrale Canine, Société d'Ethnozootechnie, Paris, pp. 181–183.
- Colin N (2002). Le Golden Retriever : Chien d'utilité (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Claude Bernard, Lyon, France.
- Collin I (2003). Le Berger de Beauce. De Vecchi, Paris.
- Compas (2015). Insécurité: moins d'actes mais une société plus sensible *In:* [en ligne]. [http://www.observationsociete.fr/ins%C3%A9curit%C3%A9-moins-dactes-mais-une-soci%C3%A9t%C3%A9-plus-sensible] (Consultation le 18/6/16).

- Comprendre la néoténie Revue Etho-logique (n.d.). [http://www.ethologie.info/revue/spip.php?article19] (Consultation le 8/6/16).
- Coquelin P (2005). Le Caniche, Mise à jour. ed. Editions Artémis, Paris.
- Couëtoux du Tertre F (2011). La vénerie française : un mode de chasse issu du chien. Colloque cynologique, exposition mondiale du chien de race 2011, Société Centrale Canine, Société d'Ethnozootechnie, Paris, pp. 219–228.
- Courreau J-F (2006). Evolution de la sélection du chien sur ses fonctions utilitaires. *Le Chien : Domestication, Raciation, Utilisation dans l'Histoire, Ethnozootechnie n°78*, 205–210.
- Courreau J-F (2011). Le chien de conduite : un essai de caractérisation. Colloque cynologique, exposition mondiale du chien de race 2011, Paris, pp. 313–317.
- Cristofoli D (2011). L'application de l'olfaction canine et ses perspectives au sein de la gendarmerie. Colloque cynologique, exposition mondiale du chien de race 2011, Société Centrale Canine et Société d'Ethnozootechnie, Paris, pp. 93–98.
- Darwin C (1859). On the Origin of Species. Murray John, Londres.
- Dauvergne C (2004). Bearded Collie. De Vecchi, Paris.
- De Wailly P de, Varlet A (1994). Les bergers belges, Nos amis les animaux, Solar, Paris.
- Décret n° 2004-416 du 11 mai 2004 portant publication de la convention européenne pour la protection des animaux de compagnie, faite à Strasbourg le 13 novembre 1987 et signée par la France le 18 décembre 1996 (2004)., 2004-416.
- Delrieu H (2007). Eléments de génétique au service du praticien (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Paul Sabatier, Toulouse, France.
- Denis B (2007). Génétique et sélection chez le chien, 2ème édition. Pratique Médicale et Chirurgicale de l'Animal de Compagnie, Paris
- Denis B, Courreau J-F (2006). Regard scientifique sur le nombre de races chez le chien : combien y a-t-il de véritables races?. Le Chien : Domestication, Raciation, Utilisation dans l'Histoire, Ethnozootechnie n°78, 105–110.
- Denis B, Leroy G (2011). Pathologie héréditaire et gestion des races chez le chien. Colloque cynologique, exposition mondiale du chien de race 2011, Paris, pp. 201–208.
- Desachy F (1992). Le choix d'un chien de pure race : proposition d'une méthode permettant de choisir une race adaptée au futur maître (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Desachy F (2010). Les bergers australiens. De Vecchi, Paris.
- Dolan ED, Scotto J, Slater M, Weiss E (2015). Risk Factors for Dog Relinquishment to a Los Angeles Municipal Animal Shelter. *Anim. Open Access J. MDPI*, **5**, 1311.
- Dupont A (2004). Le RCI: Pistage, obéissance, défense, Nouv éd. mise à jour. ed. De Vecchi, Paris.

- Eymar-Dauphin C (2014). Hypertype : Quand le mieux est l'ennemi du bien, *Dépêche Vétérinaire* n°1275, Paris
- FACCO 4. La possession d'animaux familiers (n.d.). [http://www.facco.fr/La-possession-d-animaux-familiers] (Consultation le 6/6/16).
- Fernandes M (2014). Le chien face à ala caméra (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Fédération Nationale des Chasseurs Français (2016). Les modes de chasse (n.d.). [http://www.chasseurdefrance.com/chasser-en-france/les-modes-de-chasse/] (Consultation le 17/6/16).
- Frantz LAF, Mullin VE, Pionnier-Capitan M, Lebrasseur O, Ollivier M, Perri A, et al. (2016). Genomic and archaeological evidence suggest a dual origin of domestic dogs. *Science*, **352**, 1228–1231.
- Ghirlanda S, Acerbi A, Herzog H (2014). Dog Movie Stars and Dog Breed Popularity: A Case Study in Media Influence on Choice. *PLOS ONE*, **9**, e106565.
- Ghirlanda S, Acerbi A, Herzog H, Serpell JA (2013). Fashion vs. Function in Cultural Evolution: The Case of Dog Breed Popularity. *PLOS ONE*, **8**, e74770.
- Gilibert C (2014). Etude des méthodes d'évaluation de la qualité de la préparation physique et de l'entraînement du Berger Belge Malinois pratiquant le Ring (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Claude Bernard, Lyon, France.
- Grandjean D, Collectif (2002). Guide pratique du chien de sport & d'utilité, 2ème édition. Aniwa SAS, Paris.
- Grandjean D, Haymann F (2010). Encyclopédie du Chien, Royal canin. Paris.
- Gray PB, Volsche SL, Garcia JR, Fisher HE (2015). The Roles of Pet Dogs and Cats in Human Courtship and Dating. *Anthrozoös*, **28**, 673–683.
- Handichiens (2016). Qui sommes-nous? [http://www.handichiens.org/Qui-sommes-nous.html] (Consultation le 6/6/16).
- Harrison J (2008). Chiens de race Maîtres fous (Pedigree Dogs Exposed). Gd. Nat. Fr. 2,.
- Herreros J (1997). Les sports canins. De Vecchi, Paris.
- Herreros J (2002). Le Berger de Brie, Nouv éd. mise à jour. De Vecchi, Paris.
- Herzog H (2006). Forty-two Thousand and One Dalmatians: Fads, Social Contagion, and Dog Breed Popularity. *Soc. Amp Anim.*, **14**, 383–397.
- Herzog HA, Bentley RA, Hahn MW (2004). Random drift and large shifts in popularity of dog breeds. *Proc. Biol. Sci.*, **271 Suppl 5**, S353-356.
- Herzog HA, Elias SM (2004). Effects of winning the Westminster Kennel Club Dog Show on breed popularity. *J. Am. Vet. Med. Assoc.*, **225**, 365–367.

- Hestin M (2002). Les chiens de la Gendarmerie Nationale (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Lafon M (2014). Hypertype : Quand le mieux est l'ennemi du bien. Dépêche Vétérinaire n°1275, Paris
- Lapotre O (1987). Etude d'un phénomène de mode : le Briard (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Nantes, Nantes, France.
- Le Bail S (2010). Etude typologique des propriétaires de chiens en fonction du type de chien (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Leonard JA, Wayne RK, Wheeler J, Valadez R, Guillén S, Vilà C (2002). Ancient DNA Evidence for Old World Origin of New World Dogs. *Science*, **298**, 1613–1616.
- Leroy G, Verrier E, Wissner-Bourgeois C, Rognon X (2007). Breeding practices of French dog breeders: results from a large survey. *Rev. Médecine Vét.*, **158**, 496–503.
- Licari S (2000). Le Siberian Husky. Vos Chiens, n°182, Paris
- Licari S (2005). Le Cocker Anglais. Vos Chiens, n°234, Paris
- Lignereux Y (2006). Des origines du chien. Le Chien: Domestication, Raciation, Utilisation dans l'Histoire, Ethnozootechnie n°78, 11–28.
- Lindblad-Toh K, Wade CM, Mikkelsen TS, Karlsson EK, Jaffe DB, Kamal M, et al. (2005). Genome sequence, comparative analysis and haplotype structure of the domestic dog. *Nature*, **438**, 803–819.
- Lombard L (2014). Evolution de l'ethnologie canine en France depuis 1990 d'après les chiffres de la Société Centrale Canine (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Lorenz K (1973). Die Rückseite des Spiegels: Versuch einer Naturgeschichte menschlichen Erkennens. Piper, Austria.
- Marie M (2015). Dominantes pathologiques chez le chien d'agility : enquête circonstanciée et analyse des facteurs de risque en relation avec la gestuelle du chien à l'effort (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Martin S (2003). Le RCI: un sport canin complet (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Claude Bernard, Lyon, France.
- Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt (1999). Loi no 99-5 du 6 janvier 1999 relative aux animaux dangereux et errants et à la protection des animaux.
- Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt (2016). 1er janvier 2016 : de nouvelles règles pour l'élevage et la vente de chiens et de chats | Alim'agri (n.d.). [http://agriculture.gouv.fr/1er-janvier-2016-de-nouvelles-regles-pour-lelevage-et-la-vente-de-chiens-et-de-chats] (Consultation le 11/6/16).

- Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt (2015). Elevage et vente de chats et de chiens : vos nouvelles obligations, brochure en ligne [http://agriculture.gouv.fr/1er-janvier-2016-de-nouvelles-regles-pour-lelevage-et-la-vente-de-chiens-et-de-chats] (Consultation le 11/6/16)
- Morey DF (2006). Burying key evidence: the social bond between dogs and people. *J. Archaeol. Sci.*, **33**, 158–175.
- Napierala H, Uerpmann H-P (2012). A "new" palaeolithic dog from central Europe. *Int. J. Osteoarchaeol.*, 22.
- Ostrander EA, Wayne RK (2005). The canine genome. Genome Res., 15, 1706–1716.
- Ovodov ND, Crockford SJ, Kuzmin YV, Higham TFG, Hodgins GWL, Plicht J van der (2011). A 33,000-Year-Old Incipient Dog from the Altai Mountains of Siberia: Evidence of the Earliest Domestication Disrupted by the Last Glacial Maximum. *PLOS ONE*, **6**, e22821.
- Pandolfi A (2004). L'Encyclopédie du Golden Retriever. De Vecchi, Paris.
- Parker HG (2012). Genomic Analyses of Modern Dog Breeds. *Mamm. Genome Off. J. Int. Mamm. Genome Soc.*, **23**, 19–27.
- Parker HG, Kim LV, Sutter NB, Carlson S, Lorentzen TD, Malek TB, et al. (2004). Genetic structure of the purebred domestic dog. *Science*, **304**, 1160–1164.
- Parker HG, Kukekova AV, Akey DT, Goldstein O, Kirkness EF, Baysac KC, et al. (2007). Breed relationships facilitate fine-mapping studies: A 7.8-kb deletion cosegregates with Collie eye anomaly across multiple dog breeds. *Genome Res.*, **17**, 1562–1571.
- Perrin S (2003). La sélection du Berger Allemand (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Claude Bernard, Lyon, France.
- Piacentino J (2013). Le border collie, comprendre, éduquer, sélectionner, 2e édition. ed. France Agricole, Paris.
- Poncet A (2007). Contribution à la création d'un site internet : choisir son chien (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Nantes, Nantes, France.
- Pons V (2002). Entre l'homme et le chien : une relation humanisée (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Claude Bernard, Lyon, France.
- Portal A (2002). Les chiens d'utilité (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Pradeau A (2000). Utilité du chien dans la lutte contre les stupéfiants (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Université Claude Bernard, Lyon, France.
- Raikes R (2005). L'encyclopédie du labrador et des retrievers. De Vecchi, Paris.
- Rota A (1999). Les colleys et le border collie. De Vecchi, Paris.
- Savolainen P, Zhang Y, Luo J, Lundeberg J, Leitner T (2002). Genetic Evidence for an East Asian Origin of Domestic Dogs. *Science*, **298**, 1610–1613.

- Shinjiro Ono (@marutaro) Photos et vidéos Instagram (n.d.). [https://www.instagram.com/marutaro/] (Consultation le 27/6/16).
- Société Centrale Canine (2012). Règlement d'Agility (en vigueur dès le 1er janvier 2012) *In:* [en ligne]. [http://activites-canines.com/wp-content/uploads/delightful-downloads/2015/03/R%C3%A9glement-France-2012-v3.pdf] (Consultation le 2/6/16).
- Société Centrale Canine (2016). LOF et Pedigree des Chiens de Race | Chiens-online (n.d.). [http://www.chiens-online.com/presentation-lof.html] (Consultation le 1/3/16).
- Société Centrale Canine Groupes et catégories (n.d.). [http://www.scc.asso.fr/Groupes-et-categories] (Consultation le 21/4/16).
- Société Centrale Canine (2016) Les nouveaux documents généalogiques (n.d.). [http://www.scc.asso.fr/Nouveaux-documents-genealogiques,481] (Consultation le 18/6/16).
- Société Centrale Canine (2016) SOCIETE CENTRALE CANINE (règlement intérieur) (n.d.). [http://www.scc.asso.fr/SOCIETE-CENTRALE-CANINE-reglement] (Consultation le 1/3/16).
- Teng KT, McGreevy PD, Toribio J-ALML, Dhand NK (2016). Trends in popularity of some morphological traits of purebred dogs in Australia. *Canine Genet. Epidemiol.*, **3**, 2.
- Triquet R (2006). Combats de chiens, chiens de combat, et l'Homme. Le Chien : Domestication, Raciation, Utilisation dans l'Histoire, Paris, pp. 167–172.
- Vènerie SARL (2015). La chasse aux chiens courants, une tradition française. Vènerie n°198, Paris
- Vilà C, Savolainen P, Maldonado JE, Amorim IR, Rice JE, Honeycutt RL, et al. (1997). Multiple and Ancient Origins of the Domestic Dog. *Science*, **276**, 1687–1689.
- Vincent-Lapeyre A (1996). Evolution de l'ethnologie canine en France, étude des statistiques de la Société Centrale Canine (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.
- Waller BM, Peirce K, Caeiro CC, Scheider L, Burrows AM, McCune S, et al. (2013). Paedomorphic Facial Expressions Give Dogs a Selective Advantage. *PLOS ONE*, **8**, e82686.
- Wayne RK (1993). Molecular evolution of the dog family. Trends Genet. TIG, 9, 218–224.
- Wysocki L (2007). Le Malinois dans la police ferroviaire (Thèse de Doctorat Vétérinaire). Faculté de Médecine de Créteil, Créteil, France.

ANNEXES

Annexe 1 : Recensement des inscriptions au LOF par race et par groupe entre 1966 et 2014

Les races soulignées de gris dans le tableau correspondent aux races « rares » non prises en compte dans notre étude, c'est-à-dire ne dépassant pas 100 inscriptions au LOF au moins une fois.

| GROUPE 1 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
|---------------------------------|-------------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| BERGER ALLEMAND | Bergers occidentaux | 5431 | 6837 | 8233 | 11431 | 16150 | 15821 | 15088 | 15147 | 15741 | 15148 | 15140 | 12589 | 11484 | 10971 | 11408 | 11374 | 11192 |
| BERGER AUSTRALIEN | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 325 | 863 | 1674 | 3325 | 5805 | 8352 |
| BERGER BELGE MALINOIS | Bergers occidentaux | 185 | 120 | 147 | 252 | 605 | 738 | 969 | 1407 | 2308 | 2274 | 3000 | 2777 | 3434 | 3850 | 4983 | 6416 | 8096 |
| BERGER DE BEAUCE | Bergers occidentaux | 623 | 662 | 801 | 1555 | 2599 | 2694 | 3135 | 3662 | 3499 | 3596 | 3875 | 3799 | 3981 | 3500 | 3116 | 2834 | 3464 |
| BERGER BLANC SUISSE | (Bergers occidentaux) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 853 | 1439 | 2009 | 2773 |
| BORDER COLLIE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 185 | 153 | 244 | 344 | 517 | 973 | 1133 | 1245 | 1194 | 1881 | 1943 | 2278 |
| CHIEN DE BERGER DES SHETLAND | Bergers occidentaux | 42 | 99 | 84 | 66 | 73 | 164 | 310 | 428 | 725 | 1006 | 953 | 702 | 795 | 883 | 1124 | 1464 | 1776 |
| BERGER BELGE TERVUEREN | Bergers occidentaux | 234 | 408 | 566 | 968 | 1261 | 1383 | 1397 | 1553 | 1671 | 1473 | 1418 | 1439 | 1331 | 1073 | 1161 | 1225 | 1559 |
| COLLIE A POIL LONG | Bergers occidentaux | 818 | 981 | 1444 | 2338 | 2857 | 4109 | 4848 | 4124 | 3857 | 3112 | 2128 | 1465 | 1398 | 1217 | 1338 | 1188 | 826 |
| BERGER DES PYRENEES | Bergers occidentaux | 171 | 158 | 276 | 521 | 682 | 787 | 963 | 1068 | 1226 | 1116 | 1016 | 768 | 643 | 772 | 695 | 651 | 655 |

| BERGER HOLLANDAIS POIL COURT | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 27 | 23 | 26 | 51 | 81 | 93 | 224 | 345 | 618 |
|--|---------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| BERGER BELGE GROENENDAEL | Bergers occidentaux | 746 | 609 | 593 | 783 | 927 | 953 | 840 | 853 | 1086 | 832 | 787 | 707 | 637 | 635 | 555 | 608 | 601 |
| CHIEN LOUP TCHECOSLOVAQUE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 10 | 87 | 260 | 371 | 545 |
| COLLIE BARBU | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 286 | 599 | 1180 | 1987 | 1062 | 950 | 609 | 526 | 529 | 512 | 452 | 400 |
| BOUVIER DES FLANDRES | Bergers occidentaux | 294 | 279 | 367 | 483 | 631 | 669 | 781 | 597 | 718 | 594 | 557 | 528 | 566 | 455 | 408 | 385 | 378 |
| BERGER DE BRIE | Bergers occidentaux | 173 | 258 | 348 | 905 | 1995 | 4924 | 6080 | 5738 | 3951 | 2241 | 1665 | 1155 | 849 | 697 | 576 | 464 | 374 |
| SCHIPPERKE | Bergers occidentaux | 67 | 81 | 92 | 166 | 137 | 137 | 94 | 126 | 163 | 193 | 180 | 158 | 149 | 141 | 85 | 149 | 307 |
| CHIEN DE BERGER ANGLAIS ANCESTRAL = BOBTAIL | Bergers occidentaux | 1 | 0 | 0 | 27 | 92 | 731 | 1853 | 2240 | 1568 | 895 | 566 | 285 | 294 | 221 | 232 | 291 | 252 |
| BERGER DE PICARDIE | Bergers occidentaux | 49 | 39 | 76 | 178 | 161 | 144 | 282 | 338 | 356 | 221 | 186 | 222 | 294 | 218 | 173 | 174 | 232 |
| WELSH CORGI PEMBROKE | Bergers occidentaux | 15 | 23 | 37 | 38 | 18 | 39 | 26 | 52 | 82 | 51 | 84 | 28 | 52 | 86 | 101 | 146 | 222 |
| CHIEN DE BERGER DES TATRAS = PODHALE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 | 0 | 23 | 80 | 157 | 166 | 215 | 205 | 156 |
| BOUVIER AUSTRALIEN = AUSTRALIAN CATTLE DOG | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 10 | 3 | 9 | 25 | 30 | 78 | 74 | 140 |
| CHIEN LOUP DE SAARLOOS | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 17 | 14 | 36 | 49 | 89 | 87 | 140 |
| CHIEN DE BERGER CATALAN = GOS D'ATURA | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 53 | 38 | 85 | 50 | 57 | 44 | 72 | 79 | 123 |
| BERGER POLONAIS DE PLAINE = BERGER DE VALLEE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 25 | 85 | 217 | 199 | 229 | 252 | 231 | 237 | 269 | 125 | 96 |
| KELPIE AUSTRALIEN | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 8 | 19 | 18 | 14 | 64 |
| BERGER BELGE LAEKENOIS | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 22 | 2 | 17 | 13 | 31 | 14 | 27 | 40 | 50 |

| SCHAPENDOES NEERLANDAIS | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 89 | 166 | 161 | 120 | 106 | 101 | 72 | 70 | 48 |
|---|---------------------|---|---|----|---|---|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|
| BERGER HOLLANDAIS POIL LONG | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 9 | 14 | 23 | 19 | 10 | 22 | 47 |
| WELSH CORGI CARDIGAN | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 27 | 6 | 12 | 15 | 25 | 39 | 46 |
| MUDI | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 4 | 0 | 0 | 3 | 15 |
| BOUVIER DES ARDENNES | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 6 | 4 | 10 | 13 |
| COLLIE A POIL COURT | Bergers occidentaux | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1 | 2 | 12 | 12 | 2 | 12 |
| BERGER DE LA SERRA DE AIRES = BERGER POTUGAIS | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 14 | 7 | 7 | 6 | 9 | 14 | 9 |
| KOMONDOR | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 26 | 41 | 34 | 21 | 21 | 18 | 24 | 15 | 11 | 0 | 9 |
| PULI | Bergers occidentaux | 0 | 2 | 12 | 6 | 9 | 12 | 40 | 60 | 33 | 12 | 17 | 15 | 11 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| TCHOUVATCH SLOVAQUE = SLOVENSKY CUVAC | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| CHIEN DE BERGER CROATE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | 6 | 7 |
| BERGER DE LA MAREMME ET DES ABRUZZES | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 15 | 19 | 17 | 10 | 2 | 2 | 0 | 11 | 9 | 6 |
| KUVASZ | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 5 |
| BERGER AMERICAIN MINIATURE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| PUMI | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 0 | 2 |
| CHIEN DE BERGER ROUMAIN DES CARPATHES | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 2 |
| BERGER DE RUSSIE MERIDIONALE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 10 | 9 | 0 | 0 | 3 | 0 |

| CHIEN DE BERGER DE MAJORQUE | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |
|---------------------------------------|--------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| BERGER DE BERGAME | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total Groupe 1 | | 8855 | 10558 | 13076 | 19721 | 28228 | 33791 | 37516 | 38987 | 39809 | 34861 | 34197 | 29364 | 29390 | 29885 | 34552 | 39101 | 45910 |
| GROUPE 2 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| CHIEN DE COUR ITALIEN = CANE CORSO | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 342 | 1232 | 2025 | 2180 | 3200 | 4687 |
| BOUVIER BERNOIS = BERNER SENNEHUND | Chiens de Montagne | 0 | 11 | 1 | 9 | 23 | 70 | 198 | 334 | 555 | 950 | 1507 | 2018 | 2110 | 2837 | 3625 | 3532 | 3857 |
| ROTTWEILER | Dogues | 0 | 0 | 18 | 22 | 66 | 182 | 319 | 492 | 1087 | 1806 | 3446 | 5351 | 6177 | 4904 | 2122 | 2044 | 2332 |
| BOXER | Dogues | 1662 | 1523 | 1693 | 3419 | 3801 | 2756 | 2394 | 2344 | 2344 | 2420 | 2545 | 2281 | 2411 | 2567 | 2369 | 2093 | 2187 |
| BULLDOG | Dogues | 6 | 2 | 4 | 26 | 26 | 36 | 73 | 76 | 114 | 191 | 264 | 384 | 750 | 969 | 1395 | 1816 | 2051 |
| SHAR PEI | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 153 | 432 | 1014 | 1309 | 1076 | 1068 | 1166 | 1430 | 1590 | 1519 |
| TERRE NEUVE | Chiens de Montagne | 65 | 101 | 177 | 348 | 658 | 400 | 769 | 872 | 956 | 1327 | 1551 | 1624 | 1557 | 1677 | 1785 | 1685 | 1487 |
| DOGUE DE BORDEAUX | Dogues | 37 | 41 | 28 | 97 | 227 | 170 | 255 | 259 | 266 | 295 | 326 | 438 | 620 | 955 | 1016 | 1324 | 1416 |
| DOGUE ALLEMAND | Dogues | 257 | 331 | 859 | 2194 | 2983 | 2174 | 1602 | 1326 | 1420 | 1319 | 1709 | 1767 | 1858 | 1580 | 1276 | 1255 | 1272 |
| CHIEN DE LEONBERG | Chiens de Montagne | 21 | 23 | 105 | 180 | 302 | 745 | 546 | 711 | 766 | 754 | 1030 | 967 | 1185 | 1131 | 987 | 853 | 1180 |
| DOBERMANN | Dérivés du griffon d'écurie | 573 | 671 | 885 | 1846 | 2458 | 1992 | 1718 | 2015 | 1818 | 1890 | 2346 | 2286 | 2335 | 1368 | 1065 | 786 | 980 |
| DOGUE ARGENTIN | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 3 | 38 | 208 | 890 | 1503 | 1487 | 1279 | 1054 | 895 |
| SAINT BERNARD | Chiens de Montagne | 169 | 152 | 279 | 654 | 488 | 400 | 348 | 383 | 345 | 348 | 444 | 725 | 776 | 699 | 802 | 746 | 837 |
| PINSCHER NAIN | Dérivés du griffon d'écurie | 305 | 294 | 386 | 531 | 556 | 533 | 493 | 337 | 440 | 392 | 438 | 369 | 437 | 487 | 632 | 780 | 673 |
| CHIEN DE MONTAGNE DES PYRENEES | Chiens de Montagne | 142 | 135 | 250 | 645 | 1082 | 1016 | 942 | 805 | 827 | 698 | 658 | 469 | 418 | 377 | 509 | 443 | 546 |
| BULLMASTIFF | Dogues | 2 | 2 | 31 | 75 | 88 | 131 | 98 | 120 | 96 | 123 | 137 | 230 | 286 | 274 | 141 | 320 | 426 |

| DOGUE DES CANARIES | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 160 | 186 | 290 | 263 | 400 |
|---|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| SCHNAUZER NAIN | Dérivés du griffon d'écurie | 208 | 184 | 202 | 224 | 238 | 297 | 306 | 340 | 460 | 398 | 428 | 347 | 411 | 369 | 433 | 429 | 338 |
| MASTIFF | Dogues | 0 | 0 | 1 | 26 | 81 | 64 | 25 | 96 | 119 | 105 | 123 | 69 | 119 | 147 | 193 | 191 | 297 |
| CHIEN DE BERGER D ANATOLIE | Chiens de Montagne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 47 | 84 | 53 | 49 | 131 | 107 | 178 | 297 | 288 |
| DOGUE DE MAJORQUE | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 | 14 | 15 | 17 | 47 | 83 | 229 |
| GRAND BOUVIER SUISSE | Chiens de Montagne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 20 | 82 | 87 | 161 | 127 | 134 | 189 | 223 |
| HOVAWART | Chiens de Montagne | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 22 | 27 | 18 | 30 | 73 | 113 | 190 | 222 | 199 | 241 | 213 | 210 |
| SCHNAUZER | Dérivés du griffon d'écurie | 211 | 180 | 169 | 366 | 510 | 481 | 408 | 473 | 360 | 398 | 312 | 240 | 343 | 285 | 202 | 192 | 175 |
| SCHNAUZER GEANT | Dérivés du griffon d'écurie | 21 | 61 | 42 | 85 | 310 | 445 | 625 | 630 | 605 | 470 | 471 | 446 | 337 | 307 | 231 | 199 | 175 |
| DOGUE DU TIBET | Chiens de Montagne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 22 | 82 | 133 | 140 | 148 | 132 | 186 | 139 | 132 | 151 |
| LANDSEER | Chiens de Montagne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 6 | 20 | 48 | 135 | 180 | 167 | 179 | 231 | 216 | 144 |
| BOUVIER DE L'ENTLEBUCH | Chiens de Montagne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1 | 16 | 71 | 38 | 36 | 77 | 128 |
| MATIN NAPOLITAIN | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 | 86 | 111 | 204 | 337 | 287 | 266 | 302 | 251 | 197 | 137 | 106 | 114 |
| FILA BRASILEIRO | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 20 | 23 | 28 | 67 | 182 | 120 | 71 | 84 | 105 |
| PINSCHER ALLEMAND | Dérivés du griffon d'écurie | 63 | 55 | 31 | 47 | 64 | 78 | 162 | 113 | 129 | 149 | 103 | 64 | 68 | 42 | 20 | 53 | 80 |
| FILA DE SAINT MIGUEL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 85 | 45 | 40 | 89 | 77 |
| BERGER DU CAUCASE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 | 14 | 23 | 18 | 25 | 7 | 31 | 74 |
| CHIEN DE BERGER YOUGOSLAVE DE CHARPLANINA | Chiens de Montagne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 109 | 216 | 348 | 152 | 145 | 125 | 147 | 87 | 104 | 59 | 57 |
| BOUVIER DE L'APPENZELL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 3 | 21 | 19 | 19 | 45 | 19 | 59 | 57 | 50 | 48 |

| BERGER DE BOSNIE- HERZEGOVINE ET DE CROATIE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 46 |
|---|-------------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| CHIEN DE LA SERRA DA ESTRELA | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 19 | 1 | 43 | 29 | 27 | 25 | 38 | 34 |
| MATIN ESPAGNOL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 42 | 58 | 63 | 81 | 35 | 20 | 23 |
| CIMARRON URUGUAYEN | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| TERRIER NOIR RUSSE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 12 | 11 | 29 | 12 | 24 | 62 | 21 | 13 |
| TOSA | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 27 | 4 | 11 | 2 | 10 |
| MATIN DES PYRENEES | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 5 | 4 | 4 | 7 | 25 | 18 | 8 |
| AFFENPINSCHER | | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 5 | 6 | 9 | 20 | 6 | 13 | 21 | 5 | 1 | 0 | 8 |
| CHIEN DE MONTAGNE DE L'ATLAS = AIDI | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 29 | 63 | 49 | 24 | 10 | 6 |
| BERGER D'ASIE CENTRALE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 17 | 14 | 8 | 2 | 5 |
| CONTINENTAL BULLDOG | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| BERGER DU KARST | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MATIN DE L'ALENTEJO | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| Total Groupe 2 | | 3742 | 3766 | 5161 | 10794 | 14022 | 12094 | 11570 | 12364 | 14077 | 16036 | 20495 | 23818 | 27998 | 27436 | 25598 | 26591 | 29828 |
| GROUPE 3 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| STAFFORDSHIRE TERRIER AMERICAIN | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 49 | 196 | 489 | 1860 | 4049 | 5666 | 5222 | 5683 | 8575 |
| STAFFORDSHIRE BULL TERRIER | Dogues | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 24 | 37 | 40 | 124 | 263 | 663 | 1552 | 3038 | 6510 |
| YORKSHIRE TERRIER | Terriers | 152 | 420 | 657 | 1378 | 2102 | 3499 | 4064 | 5274 | 6260 | 6325 | 6079 | 4845 | 4691 | 5214 | 6220 | 6189 | 5244 |
| TERRIER JACK RUSSELL | Terriers | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 166 | 448 | 766 | 907 | 1921 | 3114 | 3742 | 3030 |

| WEST HIGHLAND WHITE TERRIER | Terriers | 7 | 17 | 34 | 125 | 149 | 211 | 309 | 574 | 1894 | 2646 | 2913 | 2845 | 2572 | 2928 | 2511 | 2218 | 1981 |
|---|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| BULL TERRIER (STANDARD+MINIATURE) | Dogues | 10 | 6 | 2 | 4 | 12 | 9 | 41 | 51 | 96 | 152 | 215 | 262 | 534 | 849 | 1249 | 1528 | 1392 |
| CAIRN TERRIER | Terriers | 152 | 182 | 263 | 348 | 487 | 471 | 641 | 756 | 1309 | 1358 | 1580 | 1379 | 1543 | 1667 | 1597 | 1563 | 1172 |
| TERRIER DU REVEREND RUSSELL = PARSON RUSSELL | Terriers | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1044 | 1608 | 1742 | 1400 | 877 |
| TERRIER DE CHASSE ALLEMAND = JAGD TERRIER | Terriers | 6 | 7 | 6 | 18 | 12 | 31 | 120 | 376 | 652 | 852 | 1122 | 1067 | 955 | 949 | 974 | 750 | 581 |
| FOX TERRIER POIL DUR | Terriers | 1652 | 1693 | 1267 | 1486 | 1364 | 1063 | 1132 | 1241 | 1218 | 973 | 951 | 845 | 918 | 863 | 742 | 675 | 571 |
| TERRIER ECOSSAIS | Terriers | 134 | 138 | 232 | 286 | 233 | 279 | 304 | 357 | 585 | 676 | 800 | 914 | 745 | 741 | 735 | 615 | 489 |
| FOX TERRIER POIL LISSE | Terriers | 441 | 456 | 362 | 559 | 557 | 425 | 525 | 451 | 466 | 470 | 600 | 521 | 511 | 529 | 657 | 476 | 409 |
| BORDER TERRIER | Terriers | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 4 | 4 | 4 | 40 | 50 | 65 | 131 | 217 | 228 | 370 | 407 | 399 |
| AIREDALE TERRIER | Terriers | 154 | 128 | 211 | 420 | 740 | 743 | 700 | 807 | 684 | 585 | 512 | 355 | 378 | 340 | 302 | 252 | 214 |
| WELSH TERRIER | Terriers | 46 | 56 | 71 | 160 | 247 | 195 | 214 | 266 | 255 | 274 | 247 | 211 | 192 | 213 | 209 | 166 | 155 |
| TERRIER BRESILIEN | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 20 | 23 | 49 | 62 | 96 |
| TERRIER IRLANDAIS A POIL DOUX = SOFT COATED WHEATEN TERRIER | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 22 | 23 | 57 | 52 | 40 | 36 | 64 | 75 | 57 | 49 |
| NORWICH TERRIER | Terriers | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 | 3 | 16 | 7 | 34 | 45 | 39 | 13 | 21 | 16 | 29 | 52 | 34 |
| TERRIER AUSTRALIEN A POIL SOYEUX = SILKY | Terriers | 0 | 4 | 39 | 38 | 23 | 50 | 40 | 63 | 115 | 112 | 164 | 112 | 146 | 112 | 78 | 41 | 28 |
| NORFOLK TERRIER | | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 8 | 4 | 2 | 5 | 16 | 26 | 28 |
| TERRIER IRLANDAIS | | 2 | 0 | 5 | 12 | 27 | 2 | 2 | 0 | 17 | 15 | 20 | 37 | 61 | 48 | 57 | 33 | 24 |
| BEDLINGTON TERRIER | | 18 | 20 | 20 | 48 | 46 | 72 | 35 | 56 | 53 | 44 | 13 | 21 | 28 | 32 | 23 | 29 | 19 |

| MANCHESTER TERRIER | | 0 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 7 | 15 | 14 | 14 | 12 | 21 | 15 | 18 |
|--|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| LAKELAND TERRIER | | 2 | 1 | 0 | 2 | 24 | 38 | 33 | 26 | 35 | 39 | 33 | 43 | 71 | 99 | 31 | 20 | 16 |
| SKYE TERRIER | Terriers | 9 | 37 | 28 | 70 | 44 | 19 | 80 | 123 | 178 | 151 | 63 | 27 | 29 | 9 | 27 | 24 | 16 |
| TERRIER D'AGREMENT ANGLAIS NOIR ET FEU = TOY TERRIER | | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 9 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 14 |
| TERRIER KERRY BLUE | | 3 | 1 | 5 | 6 | 14 | 13 | 22 | 22 | 53 | 35 | 34 | 29 | 22 | 29 | 21 | 26 | 10 |
| DANDIE DINMONT TERRIER | | 0 | 0 | 0 | 1 | 17 | 11 | 5 | 17 | 17 | 20 | 17 | 6 | 4 | 3 | 1 | 2 | 8 |
| TERRIER TCHEQUE = CESKY | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 13 | 39 | 36 | 13 | 17 | 13 | 26 | 12 | 7 |
| TERRIER AUSTRALIEN | | 0 | 0 | 38 | 14 | 12 | 5 | 9 | 3 | 3 | 18 | 41 | 12 | 5 | 1 | 7 | 2 | 6 |
| SEALYHAM TERRIER | | 2 | 1 | 5 | 6 | 4 | 5 | 1 | 3 | 14 | 15 | 15 | 13 | 19 | 26 | 13 | 0 | 0 |
| TERRIER IRLANDAIS GLEN OF IMAAL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| TERRIER JAPONAIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total Groupe 3 | | 2803 | 3177 | 3250 | 4993 | 6128 | 7153 | 8317 | 10527 | 14089 | 15368 | 16611 | 16531 | 20014 | 24873 | 27674 | 29105 | 31972 |
| GROUPE 4 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| TECKEL POILS DUR | Chiens courants | 639 | 763 | 772 | 1347 | 1394 | 1501 | 1909 | 2447 | 3052 | 2922 | 3246 | 2895 | 2639 | 2742 | 2947 | 2593 | 2207 |
| TECKEL POILS LONG | Chiens courants | 707 | 1060 | 1235 | 1951 | 1920 | 1597 | 1472 | 1237 | 1154 | 932 | 788 | 684 | 629 | 550 | 821 | 954 | 760 |
| TECKEL POILS RAS | Chiens courants | 3405 | 3018 | 2353 | 1784 | 1126 | 729 | 580 | 499 | 589 | 474 | 562 | 542 | 507 | 502 | 525 | 543 | 668 |
| Total Groupe 4 | Chiens courants | 4751 | 4841 | 4360 | 5082 | 4440 | 3827 | 3961 | 4183 | 4795 | 4328 | 4596 | 4121 | 3775 | 3794 | 4293 | 4090 | 3635 |
| GROUPE 5 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| HUSKY DE SIBERIE | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 3 | 11 | 72 | 368 | 873 | 2394 | 5668 | 3806 | 1633 | 870 | 706 | 942 | 1443 | 1766 | 2642 |
| SPITZ NAIN | Chiens Nordiques | 327 | 336 | 226 | 376 | 507 | 485 | 578 | 605 | 697 | 625 | 526 | 472 | 534 | 539 | 821 | 1178 | 1547 |

| SAMOYEDE | Chiens Nordiques | 51 | 42 | 49 | 51 | 80 | 60 | 72 | 86 | 195 | 336 | 324 | 325 | 270 | 337 | 360 | 612 | 868 |
|--|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| CHOW CHOW | Chiens Nordiques | 264 | 181 | 235 | 432 | 482 | 483 | 360 | 577 | 483 | 363 | 291 | 229 | 228 | 286 | 379 | 549 | 749 |
| AKITA | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 14 | 97 | 148 | 162 | 272 | 332 | 323 | 331 | 422 | 524 | 747 |
| EURASIER | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 0 | 32 | 22 | 33 | 63 | 90 | 188 | 139 | 220 | 178 | 256 | 305 | 297 | 462 | 688 |
| SHIBA | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6 | 38 | 68 | 93 | 105 | 176 | 326 | 360 | 664 |
| MALAMUTE DE L'ALASKA | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 0 | 1 | 41 | 120 | 206 | 318 | 356 | 220 | 216 | 185 | 173 | 167 | 223 | 386 | 532 |
| CHIEN FINNOIS DE LAPONIE | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 27 | 37 | 44 | 35 | 26 | 73 | 108 | 296 |
| AKITA AMERICAIN | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 146 | 119 | 277 |
| SPITZ JAPONAIS | Chiens Nordiques | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 11 | 25 | 43 | 86 | 165 |
| SPITZ LOUP | Chiens Nordiques | 15 | 1 | 7 | 13 | 32 | 47 | 35 | 79 | 85 | 64 | 43 | 0 | 22 | 24 | 55 | 69 | 126 |
| BASENJI | Primitifs | 0 | 21 | 0 | 30 | 18 | 11 | 21 | 21 | 7 | 38 | 32 | 42 | 83 | 65 | 47 | 81 | 120 |
| CURSINU | Primitifs | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 130 | 116 | 110 |
| CHIEN NU DU PEROU | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 3 | 14 | 11 | 59 | 66 | 88 |
| CHIEN DE CANAAN | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 36 | 28 | 17 | 86 |
| SPITZ DES VISIGOTHS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 7 | 1 | 7 | 8 | 23 | 67 |
| CHIEN DU GROENLAND | | 15 | 9 | 8 | 6 | 9 | 12 | 26 | 24 | 34 | 33 | 28 | 13 | 32 | 39 | 41 | 53 | 64 |
| CHIEN DE BERGER ISLANDAIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 21 | 24 | 45 | 61 |
| CHIEN D'OURS DE CARELIE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 23 | 25 | 18 | 0 | 7 | 13 | 4 | 17 | 43 | 3 | 45 |
| CHIEN DE GARENNE PORTUGAIS = PODENGO PORTUGUES | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 12 | 9 | 11 | 10 | 9 | 14 | 41 |
| CHIEN NU MEXICAIN = XOLOITZCUINTLE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 13 | 12 | 6 | 4 | 5 | 13 | 14 | 44 | 69 | 32 |

| CHIEN D'ELAN NORVEGIEN GRIS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 16 | 16 |
|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| SHIKOKU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 9 |
| PODENCO D'IBIZA | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 11 | 5 | 12 | 9 | 0 | 3 | 2 | 4 | 7 | 1 | 5 | 8 |
| CHIEN THAILANDAIS A | U | 0 | 0 | 7 | 0 | 11 | 3 | 12 | 9 | 0 | 3 | | 4 | / | 1 | 3 | 0 |
| CRETE DORSALE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 3 | 1 | 7 |
| LAPPHUND SUEDOIS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 11 | 5 | 4 | 6 |
| CIRNECO DE L ETNA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 0 | 8 | 1 | 13 | 13 | 5 | 0 | 4 | 6 |
| CHIEN NORVEGIEN DE MACAREUX = LUNDEHUND | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 8 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| LAIKA DE SIBERIE OCCIDENTALE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| HOKKAIDO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| KAI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 6 | 1 |
| BERGER FINNOIS DE LAPONIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 | 1 | 1 |
| KISHU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| VOLPINO ITALIEN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 8 | 20 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| SPITZ FINLANDAIS | 0 | 5 | 8 | 12 | 4 | 5 | 4 | 11 | 18 | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 |
| CHIEN DE GARENNE DES CANARIES = PODENCO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CANARIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 |
| CHIEN D'ELAN NORVEGIEN NOIR | 0 | 1 | 7 | 18 | 23 | 27 | 11 | 8 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| CHIEN DU PHARAON | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 16 | 6 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| ICELAND DOG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 6 | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GRAND SPITZ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| BUHUND NORVEGIEN | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|--------------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Total Groupe 5 | | 672 | 596 | 548 | 992 | 1291 | 1684 | 2305 | 4363 | 7977 | 5930 | 3781 | 2869 | 2944 | 3518 | 5056 | 6762 | 10087 |
| GROUPE 6 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| BEAGLE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 1344 | 1450 | 1316 | 1363 | 1295 | 1706 | 1523 | 2017 | 1857 | 2268 | 2449 | 2966 | 3437 | 4225 |
| BASSET HOUND | Chiens courants | 35 | 44 | 145 | 222 | 400 | 310 | 291 | 475 | 712 | 560 | 892 | 858 | 924 | 980 | 1061 | 1046 | 764 |
| BASSET FAUVE DE BRETAGNE | Chiens courants | 0 | 4 | 15 | 181 | 434 | 484 | 693 | 954 | 1043 | 1230 | 1445 | 1241 | 1060 | 997 | 979 | 812 | 758 |
| GRAND GASCON SAINTONGEOIS | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 12 | 8 | 36 | 79 | 82 | 117 | 173 | 166 | 132 | 145 | 153 | 342 | 347 | 493 |
| PETIT GASCON SAINTONGEOIS | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 48 | 15 | 47 | 111 | 97 | 97 | 112 | 100 | 186 | 183 | 245 |
| GRIFFON NIVERNAIS | Chiens courants | 0 | 0 | 33 | 45 | 217 | 250 | 420 | 316 | 341 | 423 | 614 | 568 | 662 | 777 | 640 | 670 | 681 |
| GRIFFON BLEU DE GASCOGNE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 9 | 23 | 68 | 120 | 401 | 839 | 742 | 864 | 960 | 820 | 770 | 637 |
| ARIEGEOIS | Chiens courants | 3 | 0 | 0 | 30 | 43 | 101 | 138 | 135 | 245 | 320 | 486 | 508 | 544 | 584 | 658 | 520 | 603 |
| DALMATIEN | Braques | 683 | 912 | 974 | 901 | 635 | 321 | 199 | 219 | 276 | 406 | 635 | 687 | 881 | 865 | 768 | 547 | 577 |
| PORCELAINE | Chiens courants | 0 | 0 | 3 | 44 | 164 | 194 | 310 | 285 | 377 | 464 | 338 | 450 | 466 | 432 | 487 | 499 | 484 |
| BEAGLE HARRIER | Chiens courants | | | | 185 | 261 | 210 | 476 | 430 | 602 | 505 | 517 | 417 | 462 | 518 | 496 | 609 | 456 |
| CHIEN COURANT SUISSE | Chiens courants | 11 | 8 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 8 | 10 | 10 | 27 | 11 | 571 | 657 | 499 | 386 | 450 |
| BRUNO DU JURA TYPE BRUNO | Chiens courants | 227 | 242 | 305 | 576 | 635 | 465 | 413 | 471 | 435 | 465 | 448 | 454 | 449 | 548 | 393 | 312 | 366 |
| PETIT BLEU DE GASCOGNE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 8 | 35 | 30 | 71 | 133 | 209 | 437 | 550 | 474 | 525 | 560 | 499 | 324 | 390 |
| GRIFFON FAUVE DE BRETAGNE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 1 | 28 | 153 | 224 | 185 | 225 | 260 | 339 | 451 | 465 | 406 | 375 | 371 | 388 |
| CHIEN DE RHODESIE A CRETE DORSALE | Primitifs | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 34 | 38 | 34 | 33 | 69 | 182 | 136 | 156 | 209 | 332 | 318 |

| BRIQUET GRIFFON VENDEEN | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 48 | 118 | 88 | 206 | 430 | 451 | 509 | 537 | 306 | 429 | 350 | 347 | 295 | 271 |
|-------------------------------------|-----------------|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| PETIT BASSET GRIFFON VENDEEN | Chiens courants | 100 | 122 | 105 | 495 | 435 | 417 | 493 | 635 | 590 | 507 | 432 | 416 | 322 | 364 | 304 | 340 | 239 |
| BASSET DES ALPES | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 16 | 107 | 153 | 198 | 249 | 239 |
| CHIEN DE SAINT HUBERT | Chiens courants | 0 | 6 | 11 | 32 | 124 | 128 | 146 | 66 | 109 | 136 | 91 | 113 | 94 | 113 | 136 | 171 | 220 |
| BASSET ARTESIEN NORMAND | Chiens courants | 248 | 336 | 672 | 1200 | 1320 | 875 | 965 | 805 | 692 | 475 | 522 | 368 | 261 | 215 | 265 | 222 | 214 |
| GRAND GRIFFON VENDEEN | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 15 | 27 | 13 | 7 | 87 | 111 | 179 | 220 | 100 | 204 | 138 | 185 | 200 | 185 |
| ANGLO FRANCAIS DE PETITE VENERIE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 125 | 248 | 401 | 397 | 343 | 383 | 207 | 277 | 263 | 310 | 137 | 163 |
| CHIEN COURANT SLOVAQUE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 113 | 332 | 215 | 213 | 172 | 209 | 161 |
| POITEVIN | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 2 | 34 | 82 | 72 | 72 | 166 | 113 | 127 | 110 | 81 | 26 | 158 | 146 | 138 |
| BRUNO SAINT-HUBERT FRANCAIS | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 18 | 18 | 29 | 46 | 52 | 74 | 103 | 147 | 118 | 133 |
| BASSET BLEU DE GASCOGNE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 79 | 94 | 81 | 210 | 95 | 238 | 240 | 186 | 180 | 251 | 273 | 206 | 163 | 130 |
| GRAND BLEU DE GASCOGNE | Chiens courants | 16 | 8 | 0 | 15 | 50 | 117 | 90 | 95 | 91 | 172 | 150 | 105 | 155 | 129 | 105 | 94 | 112 |
| CHIEN DE ROUGE DE BAVIERE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 14 | 14 | 14 | 7 | 3 | 19 | 97 | 99 |
| FRANCAIS TRICOLORE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 14 | 15 | 21 | 53 | 52 | 194 | 81 | 0 | 122 | 167 | 85 |
| GRAND ANGLO-FRANCAIS TRICOLORE | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4 | 0 | 105 | 26 | 27 | 24 | 47 | 0 | 43 | 43 | 53 |
| GRAND BASSET GRIFFON VENDEEN | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 188 | 214 | 164 | 161 | 139 | 112 | 98 | 109 | 101 | 52 |
| CHIEN COURANT BERNOIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 26 | 34 | 99 | 82 | 51 | 58 | 80 | 34 | 45 |
| CHIEN D'ARTOIS | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 10 | 19 | 37 | 62 | 64 | 155 | 99 | 28 | 70 | 51 | 34 | 16 | 32 | 35 |

| CHIEN DE ROUGE DE HANOVRE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 34 | 35 | 26 |
|--|-----------------|---|---|---|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|----|
| BILLY | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 11 | 6 | 29 | 58 | 19 | 26 | 0 | 1 | 7 | 25 |
| PETIT CHIEN COURANT SUISSE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 20 | 31 | 18 | 24 | 15 | 15 | 5 | 33 | 22 | 22 |
| HARRIER | Chiens courants | 0 | 0 | 0 | 51 | 116 | 67 | 111 | 87 | 207 | 88 | 112 | 70 | 43 | 22 | 33 | 45 | 15 |
| CHIEN COURANT POLONAIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 16 | 14 |
| CHIEN COURANT ITALIEN = SEGUGIO ITALIANO | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 7 |
| CHIEN COURANT DE LA VALLEE DE LA SAVE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| CHIEN COURANT DE TRANSYLVANIE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 20 | 10 | 1 | 0 | 6 |
| FRANCAIS BLANC ET NOIR | | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 11 | 6 | 9 | 4 | 20 | 15 | 31 | 53 | 0 | 39 | 20 | 2 |
| GRAND ANGLO-FRANCAIS BLANC ET NOIR | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 11 | 15 | 11 | 17 | 8 | 3 | 0 | 0 | 11 | 1 |
| FOX HOUND ANGLAIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 17 | 8 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| BASSET SUEDOIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CHIEN COURANT ESPAGNOL = SABUESO ESPANOL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FRANCAIS BLANC ET ORANGE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| BRACHET DE STYRIE A POIL DUR | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BRACHET TYROLIEN | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BRIQUET DE PROVENCE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| CHIEN N. ET F. POUR LA | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| CHASSE AU RATON | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| GRAND ANGLO-FRANCAIS BLANC ET ORANGE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 2 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| CHIEN COURANT LUCERNOIS | | 0 | 0 | 0 | 6 | 20 | 7 | 66 | 19 | 23 | 30 | 2 | 0 | 50 | 30 | 20 | 28 | 0 |
| PETIT CHIEN COURANT BERNOIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FOXHOUND AMERICAIN | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PETIT CHIEN COURANT LUCERNOIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BEAGLES | | 401 | 579 | 847 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total Groupe 6 | | 1724 | 2261 | 3110 | 5505 | 6691 | 5974 | 7506 | 8252 | 10195 | 10652 | 12909 | 12159 | 13569 | 13746 | 14469 | 14172 | 14534 |
| GROUPE 7 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| SETTER ANGLAIS | Epagneuls | 1691 | 1583 | 2162 | 3483 | 3593 | 3507 | 3440 | 4367 | 4564 | 4773 | 5409 | 5500 | 5636 | 5746 | 6029 | 6135 | 5687 |
| EPAGNEUL BRETON | Epagneuls | 3474 | 3039 | 3264 | 4677 | 4969 | 4808 | 4550 | 5179 | 5549 | 5060 | 5808 | 5137 | 5604 | 5494 | 5583 | 5092 | 4683 |
| BRAQUE DE WEIMAR POIL RAS | Braques | 14 | 16 | 35 | 153 | 382 | 428 | 524 | 462 | 873 | 953 | 1173 | 1016 | 1309 | 1466 | 1570 | 1514 | 1521 |
| BRAQUE ALLEMAND A POIL COURT | Braques | 1425 | 1420 | 1850 | 3035 | 3409 | 2565 | 2421 | 2211 | 2256 | 1969 | 2185 | 1547 | 1671 | 1703 | 1390 | 1395 | 1435 |
| GRIFFON A POIL DUR KORTHALS | Braques | 910 | 822 | 893 | 1101 | 1178 | 1235 | 1357 | 1424 | 1554 | 1484 | 1591 | 1267 | 1260 | 1364 | 1449 | 1169 | 1195 |
| POINTER ANGLAIS | Braques | 1736 | 1140 | 1229 | 1693 | 1754 | 1418 | 1677 | 1880 | 2452 | 2087 | 2130 | 1769 | 1547 | 1486 | 1594 | 1357 | 1157 |
| PETIT EPAGNEUL DE MÜNSTER | Epagneuls | 2 | 4 | 11 | 18 | 60 | 76 | 52 | 79 | 169 | 148 | 204 | 231 | 244 | 364 | 450 | 709 | 922 |
| CHIEN D'ARRET ALLEMAND A POIL DUR = DRAHTHAAR | Braques | 251 | 187 | 245 | 465 | 610 | 597 | 787 | 1015 | 1031 | 795 | 977 | 828 | 1056 | 1216 | 1180 | 905 | 853 |
| SETTER GORDON | Epagneuls | 378 | 346 | 466 | 731 | 1003 | 897 | 1010 | 941 | 1066 | 759 | 1097 | 860 | 825 | 835 | 920 | 867 | 697 |

| SETTER IRLANDAIS ROUGE | Epagneuls | 404 | 432 | 972 | 1572 | 2369 | 1798 | 1504 | 875 | 748 | 694 | 577 | 674 | 575 | 706 | 604 | 500 | 637 |
|--|-----------|-----|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| BRAQUE FRANÇAIS | Braques | 131 | 15 | 232 | 322 | 517 | 452 | 477 | 478 | 610 | 468 | 605 | 549 | 557 | 605 | 598 | 550 | 594 |
| EPAGNEUL FRANÇAIS | Epagneuls | 730 | 458 | 394 | 709 | 563 | 653 | 628 | 614 | 576 | 619 | 640 | 449 | 520 | 632 | 559 | 426 | 432 |
| BRAQUE D AUVERGNE | Braques | 467 | 206 | 271 | 484 | 463 | 455 | 383 | 453 | 466 | 412 | 327 | 309 | 240 | 278 | 304 | 368 | 301 |
| BRAQUE HONGROIS A POIL COURT | Braques | 14 | 5 | 42 | 72 | 104 | 76 | 108 | 131 | 224 | 215 | 265 | 187 | 202 | 272 | 218 | 204 | 229 |
| EPAGNEUL BLEU DE PICARDIE | Epagneuls | 0 | 0 | 0 | 23 | 83 | 96 | 75 | 51 | 74 | 74 | 171 | 108 | 173 | 229 | 296 | 135 | 149 |
| EPAGNEUL PICARD | Epagneuls | 12 | 9 | 26 | 36 | 110 | 81 | 117 | 88 | 89 | 86 | 104 | 78 | 74 | 99 | 121 | 129 | 116 |
| EPAGNEUL DE SAINT USUGE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 | 96 | 62 | 61 |
| BRAQUE DU BOURBONNAIS | Braques | 0 | 0 | 0 | 9 | 13 | 18 | 73 | 100 | 123 | 165 | 137 | 99 | 139 | 73 | 60 | 80 | 57 |
| BARBU TCHEQUE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 16 | 23 | 15 | 20 | 59 | 32 | 52 |
| BRAQUE DE WEIMAR POIL LONG | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 24 | 29 | 24 | 25 | 42 | 31 | 47 | 40 | 53 | 38 | 51 |
| BRAQUE SAINT GERMAIN | Braques | 31 | 69 | 95 | 84 | 103 | 73 | 60 | 40 | 66 | 60 | 72 | 60 | 76 | 96 | 109 | 52 | 36 |
| BRAQUE ITALIEN | | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 7 | 20 | 9 | 8 | 30 | 29 |
| CHIEN D'ARRET PORTUGAIS = PERDIGUEIRO PORTUGUES - A1 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 17 | 29 | 25 | 35 | 28 |
| BRAQUE HONGROIS A POIL DUR | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 33 | 24 | 48 | 17 | 40 | 14 | 48 | 26 | 55 | 35 | 27 |
| BRAQUE DE L ARIEGE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 18 | 22 | 7 | 21 | 18 | 11 | 26 |
| EPAGNEUL DE PONT AUDEMER | | 1 | 0 | 0 | 22 | 16 | 0 | 15 | 21 | 51 | 23 | 52 | 31 | 12 | 29 | 38 | 65 | 18 |
| CHIEN D'ARRET | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 15 | 40 | 22 | 24 | 35 | 25 | 11 | 19 | 13 |

| ALLEMAND A POIL LONG = LANGHAAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| SPINONE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 8 | 2 | 6 | 0 | 6 | 1 | 10 | 7 | 6 | 9 |
| PUDELPOINTER | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 11 | 3 | 8 | 7 | 11 | 6 | 0 | 9 | 13 | 6 | 5 |
| GRAND EPAGNEUL DE MUNSTER | | 9 | 0 | 1 | 7 | 8 | 0 | 0 | 0 | 10 | 8 | 8 | 1 | 1 | 1 | 15 | 10 | 4 |
| SETTER IRLANDAIS ROUGE & BLANC | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 17 | 11 | 3 |
| BRAQUE SLOVAQUE A POIL DUR | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CHIEN DE PERDRIX DE DRENTE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BRAQUE DE BURGOS | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| SLOVENSKY HRUBORSTY OHAR GRIFFON | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EPAGNEUL HOLLLANDAIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BASSET DE WESTPHALIE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| Total Groupe 7 | | 11680 | 9752 | 12189 | 18697 | 21309 | 19270 | 19327 | 20475 | 22651 | 20995 | 0 | 20841 | 21918 | 22956 | 23449 | 21947 | 21028 |
| GROUPE 8 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| GOLDEN RETRIEVER | Retrievers | 41 | 12 | 25 | 69 | 71 | 180 | 145 | 232 | 720 | 1262 | 2877 | 4759 | 6363 | 7842 | 8491 | 8480 | 8826 |
| RETRIEVER DU LABRADOR | Retrievers | 376 | 242 | 340 | 708 | 1176 | 1752 | 2447 | 3787 | 6011 | 7224 | 9800 | 9925 | 9059 | 7274 | 7120 | 6958 | 7277 |
| COCKER SPANIEL ANGLAIS | Epagneuls | 4266 | 4547 | 6001 | 7354 | 6607 | 3712 | 2657 | 2527 | 2596 | 2863 | 3571 | 3636 | 4481 | 4964 | 5052 | 5035 | 5100 |
| ENGLISH SPRINGER SPANIEL | Epagneuls | 393 | 292 | 326 | 478 | 575 | 350 | 477 | 709 | 840 | 999 | 1498 | 1447 | 1593 | 1844 | 2085 | 1743 | 1601 |
| CHIEN D'EAU ROMAGNOL | Berbet et dérviés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 30 | 52 | 244 | 363 | 515 |
| COCKER SPANIEL | Epagneuls | 12 | 10 | 34 | 146 | 338 | 361 | 300 | 423 | 601 | 648 | 706 | 743 | 767 | 689 | 749 | 630 | 477 |

| AMERICAIN | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|----|---|---|---|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| FLAT COAT RETRIVER = RETRIEVER A POIL PLAT | Retrievers | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 35 | 75 | 174 | 231 | 243 | 234 | 192 | 188 | 290 | 275 |
| CHIEN D'OYSEL ALLEMAND = DEUTSCHER WACHTELHUND | Epagneuls | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 18 | 33 | 35 | 84 | 226 | 237 | 274 |
| CHIEN D'EAU ESPAGNOL | Berbet et dérviés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 0 | 12 | 50 | 111 |
| RETRIEVER DE LA NOUVELLE ECOSSE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 7 | 9 | 13 | 12 | 14 | 24 | 68 |
| BARBET | | 0 | 0 | 0 | 8 | 11 | 36 | 50 | 41 | 63 | 34 | 18 | 17 | 33 | 24 | 23 | 39 | 41 |
| PETIT CHIEN HOLLANDAIS DE CHASSE AU GIBIER D'EAU = KOOIKERHONDJE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 32 |
| CLUMBER SPANIEL | | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 1 | 5 | 0 | 0 | 15 | 14 | 40 | 16 | 5 | 13 | 26 | 28 |
| CHIEN D'EAU PORTUGAIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 11 | 1 | 0 | 1 | 7 | 14 | 5 | 25 |
| FIELD SPANIEL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 12 | 2 | 1 | 14 | 18 | 10 | 10 | 16 | 14 |
| WELSH SPRINGER SPANIEL | | 10 | 9 | 0 | 0 | 6 | 23 | 25 | 15 | 23 | 46 | 49 | 70 | 33 | 76 | 49 | 33 | 12 |
| RETRIEVER DE LA BAIE DE CHEASAPEAKE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 | 18 | 6 | 5 | 11 | 6 | 2 | 6 |
| RETRIEVER A POIL BOUCLE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 27 | 19 | 4 | 3 | 5 | 16 | 3 | 5 |
| SUSSEX SPANIEL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 | 0 | 0 | 4 | 8 | 4 | 10 | 15 | 0 | 4 |
| EPAGNEUL D'EAU IRLANDAIS | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 0 | 1 | 7 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CHIEN D'EAU FRISON | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CHIEN HOLLANDAIS DE CANARDIERE = | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| KOOIKERHONDJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total Groupe 8 | | 5098 | 5113 | 6726 | 8764 | 8795 | 6415 | 6114 | 7797 | 10966 | 13326 | 18842 | 20977 | 22691 | 23101 | 24327 | 23935 | 24692 |
| GROUPE 9 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| CAVALIER KING CHARLES | Epagneuls | 2 | 2 | 4 | 29 | 75 | 195 | 274 | 692 | 1348 | 2207 | 2822 | 3329 | 4518 | 6281 | 7508 | 7825 | 7070 |
| СНІНИАНИА | Chiens nordiques | 14 | 39 | 54 | 92 | 186 | 326 | 315 | 532 | 707 | 745 | 1002 | 823 | 838 | 1153 | 2502 | 4966 | 6308 |
| BOULEDOGUE FRANÇAIS | Dogues | 126 | 118 | 179 | 175 | 177 | 166 | 175 | 312 | 421 | 579 | 785 | 1095 | 2440 | 3670 | 5320 | 6085 | 6224 |
| SHIH TZU | Petits chiens de compagnie asiatiques | 0 | 0 | 31 | 72 | 171 | 297 | 336 | 1077 | 2191 | 2257 | 2339 | 1880 | 2104 | 2187 | 2932 | 3268 | 3242 |
| COTON DE TULEAR | Barbet et dérivés | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 84 | 192 | 666 | 1220 | 1532 | 1592 | 1597 | 1669 | 2035 | 2330 | 2507 | 1958 |
| CANICHE | Barbet et dérivés | 1830 | 1749 | 2075 | 2401 | 2876 | 2795 | 3548 | 4475 | 4530 | 3015 | 2316 | 1671 | 1651 | 1778 | 2077 | 1633 | 1373 |
| CARLIN | Petits chiens de compagnie asiatiques | 15 | 4 | 19 | 28 | 25 | 46 | 90 | 104 | 181 | 293 | 307 | 409 | 553 | 833 | 896 | 1088 | 1292 |
| BICHON A POIL FRISE | Barbet et dérivés | 170 | 175 | 132 | 181 | 234 | 284 | 457 | 845 | 1440 | 1639 | 1489 | 1328 | 1245 | 1246 | 1360 | 1529 | 1182 |
| LHASSA APSO | Petits chiens de compagnie asiatiques | 24 | 68 | 88 | 97 | 306 | 414 | 601 | 935 | 1420 | 1556 | 1214 | 823 | 775 | 896 | 1251 | 1403 | 965 |
| BICHON MALTAIS | Barbet et dérivés | 27 | 25 | 13 | 24 | 40 | 51 | 138 | 276 | 470 | 526 | 611 | 610 | 555 | 690 | 644 | 673 | 716 |
| BICHON HAVANAIS | Barbet et dérivés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 67 | 130 | 95 | 132 | 128 | 143 | 203 | 560 | 713 |
| TERRIER DE BOSTON | Dogues | 8 | 10 | 25 | 15 | 18 | 15 | 33 | 49 | 43 | 62 | 105 | 179 | 240 | 279 | 360 | 465 | 681 |
| EPAGNEUL TIBETAIN | Petits chiens de compagnie asiatiques | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 12 | 10 | 90 | 138 | 204 | 210 | 227 | 292 | 291 | 405 | 670 | 667 |
| EPAGNEUL NAIN CONTINENTAL PAPILLON | Epagneuls | 47 | 60 | 56 | 67 | 111 | 123 | 137 | 221 | 322 | 270 | 297 | 224 | 261 | 280 | 503 | 510 | 480 |
| CHIEN CHINOIS A CRETE | Chiens nordiques | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 39 | 29 | 54 | 87 | 107 | 130 | 147 | 199 | 158 | 325 | 442 | 417 |
| TERRIER TIBETAIN | Bergers occidentaux | 0 | 0 | 0 | 5 | 8 | 47 | 114 | 321 | 536 | 576 | 429 | 252 | 278 | 318 | 303 | 351 | 312 |
| EPAGNEUL PEKINOIS | Petits chiens de compagnie asiatiques | 129 | 106 | 143 | 206 | 309 | 272 | 357 | 336 | 552 | 559 | 496 | 360 | 301 | 305 | 345 | 338 | 297 |

| PETIT BRABANCON | Dérivés du griffon | 11 | 24 | 22 | 4.4 | 22 | 22 | 22 | 10 | 20 | 20 | 24 | 20 | 20 | 10 | 70 | 147 | 221 |
|--------------------------------------|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PETIT CHIEN RUSSE | d'écurie (Terriers) | 11 | 24 | 33 | 44 | 33 | 22 | 23 | 18 | 28 | 20 | 34 | 30 | 29 | 40 | 78 | 147 | 221 |
| | , | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 | 95 | 122 |
| PETIT CHIEN LION | Barbet et dérivés | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 29 | 45 | 73 | 101 | 138 | 96 | 41 | 39 | 62 | 107 | 79 | 112 |
| EPAGNEUL JAPONAIS | Petits chiens de compagnie asiatiques | 2 | 0 | 11 | 18 | 51 | 35 | 37 | 39 | 121 | 153 | 173 | 158 | 130 | 167 | 151 | 158 | 103 |
| EPAGNEUL NAIN CONTINENTAL PHALENE | Epagneuls | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | 8 | 36 | 65 | 80 | 61 | 80 | 68 | 78 | 122 | 66 | 83 |
| EPAGNEUL KING CHARLES | Epagneuls | 0 | 0 | 0 | 4 | 15 | 14 | 24 | 41 | 80 | 78 | 113 | 207 | 286 | 216 | 211 | 104 | 81 |
| GRIFFON BRUXELLOIS | | 16 | 24 | 6 | 26 | 15 | 27 | 25 | 27 | 26 | 25 | 18 | 32 | 25 | 22 | 35 | 48 | 46 |
| GRIFFON BELGE | | 4 | 1 | 3 | 8 | 13 | 8 | 12 | 8 | 7 | 8 | 5 | 9 | 9 | 23 | 26 | 9 | 17 |
| BICHON BOLONAIS | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 | 55 | 72 | 50 | 15 | 7 | 5 | 6 | 7 |
| KROMFOHRLANDER | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 |
| Total Groupe 9 | | 2425 | 2405 | 2872 | 3493 | 4706 | 5316 | 6980 | 11235 | 16149 | 16814 | 16811 | 15693 | 18648 | 23158 | 30034 | 35033 | 34691 |
| GROUPE 10 | Classification selon DENIS | 1966 | 1969 | 1972 | 1975 | 1978 | 1981 | 1984 | 1987 | 1990 | 1993 | 1996 | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2011 | 2014 |
| WHIPPET | Lévriers | 227 | 248 | 386 | 696 | 754 | 969 | 1040 | 1052 | 1250 | 1271 | 1202 | 923 | 958 | 919 | 1188 | 1205 | 1243 |
| PETIT LEVRIER ITALIEN | Lévriers | 40 | 37 | 74 | 114 | 127 | 139 | 149 | 160 | 202 | 215 | 225 | 184 | 197 | 214 | 299 | 438 | 370 |
| LEVRIER IRLANDAIS | Lévriers | 0 | 0 | 7 | 17 | 116 | 128 | 47 | 106 | 83 | 82 | 137 | 145 | 168 | 144 | 203 | 235 | 187 |
| BARZOÏ | Lévriers | 118 | 130 | 248 | 392 | 592 | 467 | 415 | 335 | 452 | 283 | 311 | 264 | 245 | 254 | 224 | 226 | 180 |
| LEVRIER AFGHAN | Lévriers | 124 | 125 | 187 | 638 | 1391 | 1723 | 1360 | 764 | 667 | 335 | 324 | 261 | 235 | 158 | 152 | 134 | 116 |
| GREYHOUND | Lévriers | 46 | 42 | 55 | 97 | 297 | 229 | 193 | 149 | 147 | 137 | 184 | 111 | 114 | 82 | 125 | 83 | 61 |
| SALUKI | Lévriers | 0 | 1 | 35 | 100 | 189 | 143 | 83 | 113 | 116 | 77 | 87 | 86 | 59 | 67 | 103 | 96 | 58 |
| LEVRIER ECOSSAIS = DEERHOUND | | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 1 | 18 | 26 | 12 | 35 | 39 | 37 | 11 | 37 | 36 | 46 |

| AZAWAKH | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 5 | 23 | 35 | 28 | 50 | 52 | 88 | 48 | 66 | 40 | 31 |
|------------------------------------|----------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| SLOUGHI | Lévriers | 5 | 4 | 9 | 55 | 126 | 104 | 64 | 55 | 47 | 41 | 55 | 44 | 63 | 59 | 65 | 60 | 25 |
| LEVRIER HONGROIS = MAGYAR AGAR | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 7 | 6 | 2 | 2 | 0 | 9 | 0 | 2 | 19 |
| LEVRIER ESPAGNOL = GALGO | | 0 | 0 | 0 | 11 | 20 | 39 | 12 | 31 | 26 | 22 | 9 | 11 | 15 | 16 | 10 | 3 | 12 |
| LEVRIER POLONAIS = CHART POLSKI | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 4 | 11 | 6 |
| Total Groupe 10 | | 563 | 587 | 1001 | 2120 | 3614 | 3962 | 3369 | 2816 | 3058 | 2509 | 2621 | 2123 | 2180 | 1988 | 2476 | 2569 | 2354 |

Annexe 2 : Classification détaillée selon DENIS

| Race primaire | Race secondaire |
|---------------|---|
| | Chiens nordiques: chiens le plus souvent eumétriques, médiolignes à brévilignes, sub-convexilignes. La tête est nettement lupoïde: triangulaire vue du dessus, stop peu marqué, yeux en amande, oreilles dressées naturellement. Le pelage est très fourni, court sur la tête et le devant des membres, plus ou moins long ailleurs. Le fouet est habituellement entier et porté en trompette. |
| Lupoïde | Chiens de Berger occidentaux: chiens utilisés pour la conduite de troupeau [], du type lupoïde avec un museau toutefois moins fin que dans le cas des chiens nordiques. Le profil est sub-convexe ou rectiligne, les proportions médiolignes à sub-longilignes, avec une longueur du corps plus grande que dans le cas des chiens nordiques. Les oreilles sont peu ou moyennement développées, dressées ou tombantes, le fouet est long et tombant mais la brachyourie n'est pas rare dans ce groupe. La texture du poil varie beaucoup. |
| | Terriers: chiens de type lupoïde mais le poil dur (fréquent) et le toilettage modifient l'aspect. Le corps est compact et muscle, la mâchoire longue et puissante, parfois disproportionnée par rapport au format. Le toilettage donne volontiers à la tête un aspect parallélépipédique. La démarche est en principe raide et sautillante. Le fouet est le plus souvent écourté, porté gaiement. |
| Braccoïde | Chiens courants: (description du type classique ou «type français ») la tête est assez longue, au profil rectiligne ou sub-convexiligne (stop alors peu marqué), elle est par ailleurs assez étroite, avec un occiput saillant (oxycéphalie). Les oreilles sont longues, attachées bas (en dessous de la ligne de l'œil), parfois « papillotées » ou « tire-bouchonnées ». La peau est souvent lâche, pouvant former des plis et des rides sur la tête, les paupières laissant voir les conjonctives. Les proportions sont le plus souvent sub-longilignes. |

| | Chiens d'arrêt et Retrievers: chiens la plupart du temps eumétriques, médiolignes et rectilignes. La tête est moyennement longue, au museau non effilé(rectangulaire vu du dessus et de profil), le chanfrein étant de longueur sensiblement égale à celle du front. L'occiput est peu saillant. Les oreilles sont tombantes et de longueur moyenne. Les lèvres sont moyennement longues. La longueur et la texture du poil varient beaucoup dans ce groupe. |
|------------|---|
| | Dogues : chiens brévilignes à ultra-brévilignes. La tête est massive, profil concave ou ultra-concave, aux babines épaisses et tombantes. L'allure est puissante, parfois décousue. Le poil est ras. |
| Molossoïde | Chiens de Montagne: chiens de grande taille, brévilignes ou sub- brévilignes, à tête large, de longueur moyenne et stop bien marqué, oreilles tombantes, de longueur moyenne. Le poil est la plupart du temps demi-long, parfois court, toujours ras sur la face et le devant des membres (sauf Komondor). |
| | Petits chiens de compagnie asiatique |
| Graioïde | Lévriers : « chiens ultra-longilignes, convexilignes ou sub-convexilignes. Le fouet est entier, long et tombant. » |
| Primitive | Dingos et autres |

Analyse des Abandons et Divagations par race de 2013 à 2015 :

Le critère du « Lof » ne peut pas, à l'heure actuelle, être intégré dans ces statistiques. Cette étude se fonde donc sur un critère purement déclaratif des agents lorsqu'ils saisissent les données d'entrées des animaux et la race correspond donc plutôt à l'apparence de l'animal.

L'objectif de cette étude est d'analyser les abandons et divagations par race de chiens de 2013 à 2015 et de savoir s'il y a une corrélation entre les races et les abandons.

Grâce aux statistiques extraites de GRF, on obtient un échantillon de chiens arrivés à la SPA sous les codes d'entrées « Abandons » ou « Divagations ». En regroupant les chiens par race et date d'entrée, cela nous permet de constater que ce sont toujours les mêmes « races » de chiens qui sont abandonnés à la SPA :

| Race | Abandons + Divagations 2013 | % Abandons + Divagations par race 2013 | Abandons + Divagations 2014 | % Abandons + Divagations par race 2014 ▼ | Abandons + Divagations 2015 | % Abandons + Divagations par race 2015 |
|-----------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|--|
| Labrador (retriever) | 1330 | 14% | 1235 | 13% | 1124 | 13% |
| Berger | 883 | 10% | 812 | 9% | 827 | 10% |
| Yorkshire terrier | 365 | 4% | 425 | 5% | 447 | 5% |
| Jack Russel terrier | 293 | 3% | 390 | 4% | 386 | 4% |
| Griffon | 335 | 4% | 317 | 3% | 322 | 4% |
| Border Collie | 272 | 3% | 282 | 3% | 320 | 4% |
| Berger allemand | 300 | 3% | 309 | 3% | 258 | 3% |
| Epagneul | 239 | 3% | 235 | 3% | 234 | 3% |
| Berger belge Malinois | 210 | 2% | 266 | 3% | 217 | 3% |
| Berger de Beauce | 248 | 3% | 243 | 3% | 189 | 2% |
| Bichon | 160 | 2% | 143 | 2% | 187 | 2% |
| Epagneul breton | 165 | 2% | 184 | 2% | 176 | 2% |
| Ratier | 235 | 3% | 217 | 2% | 173 | 2% |
| Boxer | 174 | 2% | 152 | 2% | 164 | 2% |
| Beagle | 167 | 2% | 213 | 2% | 160 | 2% |
| Fox terrier poil dur | 156 | 2% | 162 | 2% | 138 | 2% |
| Husky sibérien | 113 | 1% | 120 | 1% | 131 | 2% |

^{*}Le tableau complet des statistiques est fourni en annexe.

Sur les périodes étudiées (2013 à 2015), ce sont les chiens de type labradors (retriever), les bergers et les Yorkshire qui sont le plus abandonnés. La corrélation entre les abandons (et divagations) et la race des chiens est donc forte.

Annexe 4: Relation entre les statistiques d'abandons à la SPA et le nombre d'inscriptions au LOF par race

| | Inscriptions LOF 2011 | Abandons 2013 | Pourcentage | Inscriptions LOF 2012 | Abandons 2014 | Pourcentage | Inscriptions LOF 2013 | Abandons 2015 | Pourcentage |
|---------------------------|--------------------------|------------------|-------------|--------------------------|------------------|-------------|--------------------------|------------------|-------------|
| Fox Terrier poil dur | 675 | 156 | 27 | 582 | 162 | 28 | 624 | 138 | 22 |
| Labrador Retriever | 6958 | 1330 | 20 | 6720 | 1235 | 18 | 7195 | 1124 | 16 |
| Border Collie | 1943 | 272 | 14 | 2004 | 282 | 14 | 2051 | 320 | 16 |
| Boxer | 2093 | 174 | 8 | 2072 | 217 | 10 | 2139 | 164 | 8 |
| Berger de Beauce | 2934 | 248 | 8 | 3222 | 243 | 8 | 3266 | 189 | 6 |
| Jack Russell Terrier | 3742 | 293 | 8 | 3876 | 390 | 10 | 3831 | 386 | 10 |
| Yorkshire Terrier | 6189 | 365 | 6 | 6040 | 425 | 7 | 5806 | 447 | 8 |
| Husky de Sibérie | 1766 | 113 | 5 | 2188 | 120 | 5 | 2205 | 131 | 6 |
| Beagle | 3437 | 167 | 4 | 3767 | 213 | 6 | 3808 | 160 | 4 |
| Epagneul Breton | 5092 | 165 | 3 | 4943 | 184 | 4 | 4965 | 176 | 4 |
| Berger Allemand | 11374 | 300 | 3 | 11205 | 309 | 3 | 11373 | 258 | 2 |
| Berger Berger Malinois | 6416 | 210 | 2 | 8415 | 266 | 3 | 9616 | 217 | 2 |

ÉVOLUTION DE L'ETHNOLOGIE CANINE EN FRANCE DEPUIS 1966 : ÉTUDE BIBLIOGRAPHIQUE CULTURELLE ET SOCIOLOGIQUE D'APRÈS LES CHIFFRES DE LA SOCIÉTÉ CENTRALE CANINE

NOM et Prénom : DIDELOT Anne-Sophie

Résumé: La Société Centrale Canine enregistre depuis 1885 les naissances de chiens de race au sein du Livre des Origines Français. Ce registre permet d'apprécier l'évolution des tendances concernant les races canines en France. À l'origine compagnon de travail de l'homme, le chien occupe de nos jours une place à part entière dans les foyers français. Bien qu'il reste employé comme auxiliaire dans plusieurs domaines, le chien est aujourd'hui avant tout un animal de compagnie. Les cinquante dernières années ont vu émerger plusieurs phénomènes de mode: les races d'origine allemande, les bergers à poil long et plus récemment les chiens de berger d'origine anglaise, les dogues, les petits chiens de compagnie et les races nordiques. La plupart du temps de dimension internationale, certaines de ces tendances trouvent leurs origines dans les différentes représentations du chien (films, publicité, bande dessinée...), l'émergence de sports canins et le développement des réseaux sociaux. L'ethnologie canine semble par ailleurs s'inscrire dans un modèle d'évolution culturelle décrit en sociologie.

Mots clés : CHIEN / CARNIVORE DOMESTIQUE / ETHNOLOGIE / RACE CANINE / SOCIÉTÉ CENTRALE CANINE / MODE / CULTURE / SOCIOLOGIE / CLASSIFICATION / STATISTIQUES

Jury:

Président : Pr.

Directeur: Dr. Caroline GILBERT

Assesseur: Pr. Jean-François COURREAU

DOG ETHNOLOGY TRENDS IN FRANCE FROM

1966: A BIBLIOGRAPHIC STUDY OF CULTURAL

AND SOCIOLOGICAL ASPECTS USING THE

"SOCIÉTÉ CENTRALE CANINE" FIGURES

DATABASE

SURNAME: DIDELOT

Given name : Anne-Sophie

Summary: Since its creation in 1885, the Société Centrale Canine (SCC) has been in charge of the

registration of dog breed the French book of dog's origin since its creation in 1885. Due to this

registration, we can appreciate the evolution of breeds in France. As a working companion at the

beginning, dog has become a full member of French families. Although it is still used as assistants in

various fields, dog is a pet above all. In the past fifty years, several fads of dog breeds emerged: German

breeds, long-haired sheep dogs, and more recently English sheep dogs, Mastiff type dogs, companion

and toy dogs and Nordic dogs. Some of those fads, which are mostly international, have its origins in

the different figurations of the dog (films, advertising, comics...) or the emergence and development of

canine sports and social networks. Canine ethnology seems by the way to be part of the cultural change

models described by sociologists.

Keywords: DOG / CARNIVOROUS PET / ETHNOLOGY / DOG BREED / SOCIÉTÉ

CENTRALE CANINE / FASHION / CULTURE / SOCIOLOGY / CLASS / STATISTICS

Jury:

President: Pr.

Director: Dr. Caroline GILBERT

Assessor: Pr. Jean-François COURREAU